



**ОТЧЕТ
СОЮЗА РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ
за 2021-2022 гг.**



СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ И АББРЕВИАТУРА	8
ВВЕДЕНИЕ: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	9
НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	11
НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ГОРОДОВ СРГ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД	11
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПАРТНЕРСТВА/СРГ	13
АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД	13
РАБОТА ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА И ПРОЕКТНЫХ ОФИСОВ	25
ПРОЕКТНЫЙ ОФИС «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МСУ»	25
ПРОГРЕССИВНОЕ ЖКХ	27
ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ	29
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ «ПРОГНОЗ-УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ»	30
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ	31
ЖИВОЕ НАСЛЕДИЕ	34
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО	36
РАЗВИТИЕ МЕДИЦИНСКОГО И ЛЕЧЕБНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА	39



РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОГО КАРКАСА ГОРОДОВ.....	42
УМНЫЕ, КРЕАТИВНЫЕ ГОРОДА И КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА.....	44
ВОДА И ГОРОДСКАЯ ЭКОЛОГИЯ	46
ВОДОРОДНЫЕ ГОРОДА РОССИИ (РАБОЧАЯ ГРУППА)	52
ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.....	54
ЗНАЧИМЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И ИНИЦИАТИВЫ СРГ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД.....	57
ОПРОСЫ.....	57
МАРАФОН	58
МЕРОПРИЯТИЯ ПОСВЯЩЕННЫЕ 30-ЛЕТИЮ СРГ	59
ПАЛАТА БИЗНЕСА.....	61
АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ СРГ.....	64
РОЛЬ ГОРОДОВ СРГ В ПРОЦЕССАХ АГЛОМЕРАЦИОННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.....	64
ВКЛАД ГОРОДОВ СРГ В РАЗВИТИЕ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ	70
УЧАСТИЕ ЭКСПЕРТОВ СРГ В АГЛОМЕРАЦИОННЫХ ПРОЕКТАХ.....	78
ТЕКУЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ В РОССИИ.....	79
ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ, РЕЗОЛЮЦИИ.....	82



ПРИВЕТСТВИЕ ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ

Уважаемые коллеги, друзья!

Буквально недавно наш Союз отметил 30-летие. С этой даты прошло несколько лет, а мы ощущаем, как будто прошла целая эпоха: столько произошло изменений и событий, (COVID-19, незаконные санкции, обновление глобальной инфраструктуры и системы межгосударственных коммуникаций, ускоренные технологические и импортозамещающие преобразования, развитие «экономики суверенитета»). Все это стало ведущими факторами в развитии городов и России в целом.

Руководители российских городов погружены в инфраструктурное обновление своих территорий, создание уникальных систем для городской энергетики, использование современных видов коммуникаций и логистики, поддержку развития креативных (творческих) индустрий и формирование (пока еще только в формате анклавов) «умных городов».

Нам приходится все чаще уделять внимание тому, как в условиях «сжатия» глобальных сельскохозяйственных рынков накормить свое население, как обеспечить эффективное и устойчивое партнерство «города и деревни» и городских агломераций, которые должны стать основой развития городов и заказчиком высокотехнологических решений.

Нас ожидает усиление конкуренции за ресурсы развития, формирование «умных» агломерационных коридоров, по которым выстраиваются наши города в рамках новых изменений в перемещении товаров, услуг, технологий. Я имею ввиду смену осей развития с «Восток-Запад» на «Север-Юг», развитие Северного морского пути, речных коммуникаций.

В этом плане деятельность Союза российских городов приобретает новые возможности и перспективу. Предложенный нами Отчет за период с марта 2021 по сентябрь 2022 г.) – это первый публичный документ, подготовленный нами не по традиционной схеме. Мы попытались проанализировать эффективность нашей совместной работы с городами и определить пути дальнейшего ее совершенствования с учетом новых реалий, новых стратегических императивов, приоритетов агломерационного строительства, новых реалий в муниципальной повестке, что связано с быстро меняющейся внешней и внутренней ситуацией для развития городских муниципалитетов. Роль СРГ здесь сложно переоценить.

Желаю всем руководителям наших городов, членам их команд, их экспертным сообществам хорошей работы, учесть все недостатки и уверенно справиться с тем, что определено национальными интересами и стратегическими приоритетами Президентом России, Правительством Российской Федерации, с учетом нужд и чаяний жителей наших городов.



ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА

Уважаемые коллеги!

Представляем отчет Союза российских городов за 2021–2022 гг. Документ составлен для публичного использования, ориентирован на то, чтобы читающие могли ясно представить себе, какую пользу приносит участие в качестве члена Союза российских городов нашим муниципальным образованиям, какая конкретно была проведена работа, как в ней участвовали города (активность и эффективность), что конкретно полезного они получили и какие выявлены тенденции, перспективы. Кроме того, учитывая актуальность темы, в аналитический блок мы вынесли вопросы агломерационного строительства.

Союз не осуществляет управляющих функций и не является «сервисной» структурой, все члены организации – надежные партнеры. Работа в составе СРГ – это улица с двусторонним движением. Поэтому наш подход достаточно рационален: когда город действительно хочет что-то получить, чтобы улучшить свою работу, обогатиться лучшим опытом, практикой, сделать лучше, чем у других, твердо «держаться на гребне волны» современных методик и законодательных инициатив с целью развития и собственной безопасности, стать частью не только коалиции интересов, но и коалиции действий, то он сам активно участвует в постановке вопросов, предлагаемых решениях, активно взаимодействует (вместе с нами, при нашей экспертной поддержке) с федеральными и региональными структурами, развивает горизонтальные связи, быстро реагирует на наши запросы, охотно делится лучшим опытом, участвует в работе проектных офисов СРГ. Любой положительный и ощутимый успех каждого города становится общим результатом и может быть повторен и улучшен другими городами СРГ. И в этом, как раз, большая роль нашего Союза. Без совместного движения навстречу получение любого результата как для нас, так и для города просто невозможно.

Отчет построен так, чтобы показать, как мы с Вами вместе поработали в отчетный период. Мы предлагаем таблицу и диаграммы с рядом показателей, характеризующих различные аспекты эффективности нашего партнерства. Таблица построена на объективных данных, которые уже много лет фиксируются составом московского офиса СРГ по каждому из проведённых мероприятий. Таким образом, на основе объективного анализа, мы предоставляем каждому городу-члену СРГ его уникальный партнерский профиль. Кстати, это может стать базовым «скриншотом» (2022 года) эффективности нашего взаимодействия в интересах городов и Союза для дальнейшего целевого улучшения такого профиля в последующие отчетные периоды.

Очень надеюсь, что подготовленный нами Отчет будет интересным и полезным для тех, кто реально заинтересован в результате от совместной работы с СРГ и стремится к тому, чтобы такой результат получить и добиться еще более значимого успеха.



ПРЕДИСЛОВИЕ

В текущую версию Отчета включены разделы, которые отражают не только традиционный отчет за прошедший период, но и раздел аналитической информации, которая имеет уникальный, авторский характер и составлена исключительно на материалах и мнениях экспертов Союза российских городов. Эти материалы и мнения были сформированы на объективной базе, то есть на материалах и экспертных оценках, полученных в течение отчетного периода в результате инициированных СРГ мероприятий (форумы, круглые столы, ВКС, проектная работа экспертов Союза в городах и субъектах РФ, аналитическая активность проектных офисов и др.)

В начале настоящего документа введен отдельный раздел с используемыми в документе аббревиатурами и терминологией. Это позволяет оперативно получить базовые разъяснения по используемым в тексте дефинициям и подходам, а также сократить объем документа.

В первых разделах Отчета (Введение) представлена общая характеристика достигнутого на текущий отчетный период уровня Союза, основных структурных изменений и приоритетных тематик, по которым работала организация.

В основной части Отчета впервые предлагаются результаты объективного анализа эффективности совместной работы Союза с городами – его членами. В основе лежит наш подход о том, что невозможно добиться эффективности для отдельно взятого города-члена СРГ без его активной работы с Союзом. Необходимо не просто быть коалицией

интересов, но и коалицией действий. Работа с СРГ – это улица «с двусторонним движением».

В этом контексте мы на основе статистической информации, которую собирали в отчетный период, попытались определить интегрированный профиль партнерства наших городов с СРГ, отразить его в удобной для визуализации форме и рассчитать рейтинг таких партнерских отношений. Таким образом, каждый город-член СРГ, который активно передавал и получал информацию от Союза, и активно участвовал в мероприятиях, получил свой уникальный рейтинг и визуальную картину партнерского профиля.

Плюс этой работы еще и в том, что, помимо фиксации на текущий момент по представленному профилю, каждый муниципалитет может изучить его и быстро определить, где есть резервы и перспективы развития партнерства. Города смогут выстроить улучшенную партнерскую работу с СРГ на последующий период, опираясь на представленный им партнерский профиль. При этом надо понимать, что Союз российских городов – это не структура, предоставляющая услуги, а именно партнерская организация, и ее результативность зависит от действий обоих партнеров.

Оценка эффективности проводилась по семи позициям, которые поддавались статистическому описанию¹ и преобра-

¹ Протоколы проведенных СРГ мероприятий, резолюции, списки участников, отчеты по конкретным мероприятиям, журнал регистрации входящей и исходящей почты и т. д.



зовывались в рейтинговые показатели (активность работы в проектных офисах, опросы, отдельные и общие мероприятия и др.)².

В следующих разделах главы по каждой из этих семи выделенных позиций представлена информация о проделанной работе СРГ в партнерстве с городами. Таким образом, все выделенные позиции, которые позволили сформировать партнерский профиль города, получили детальное описание, обосновывая расчетные рейтинги городов.

В отчёте включено описание значимых мероприятий и инициатив Союза российских городов в отчетный период.

Отдельное место в отчёте уделено работе экспертного совета, проектным офисам и Бизнес палате.

Представлен аналитический материал по развитию агломераций.

Собраны все документы, разработанные на основе предложений членов СРГ и направленные в органы федеральной власти.

² См. раздел «Методика расчета эффективности»



ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ И АББРЕВИАТУРА

СРГ	Союз российских городов
ГО	Городской округ
МР	Муниципальный район
ДСП, ДТП	Документы стратегического планирования, Документы территориального планирования
МО	Муниципальные образования
МСУ	Местное самоуправление
МРГ	Межведомственная рабочая группа (МРГ), в частности по социальному-экономическому развитию городских агломераций
СТП	Схема территориального планирования, относится к документам стратегического планирования
ВКС	Видеоконференцсвязь (использование цифровых видео-технологий для коммуникаций)
Агломерационный эффект	Экономическая и социальная выгода от территориальной концентрации производств и других объектов в агломерациях; рост экономической эффективности, благодаря концентрации экономической деятельности.
Городская агломерация	Компактная пространственная группировка, главным образом городских поселений, обладающих развитыми (интенсивными) производственными, трудовыми, коммунально-бытовыми, культурными, рекреационными и другими связями, объединенных в многокомпонентную динамическую систему и совместно использующих ее ареал и ресурсы
Драйверы экономического роста	Стимулы, обеспечивающие экономический рост (например, юбилей города, крупные спортивные мероприятия – Олимпиады, спартакиады, народные и т.п.)
Ресурсы развития	Под ресурсами развития территории здесь понимается не только финансы, инвестиции, но и профессиональные кадры, компетенции, образовательная среда, технологии (научно-инновационная среда), знания и т.д.
Стратегический профиль	Выявленная по специальной диагностике стратегическая ориентация территории муниципального образования (иногда называют «код развития территории»). СРГ обладает авторской методикой выявления стратегического профиля территории, которую апробировал на более чем 30 территориях РФ
Стратегическая инициатива (муниципалитета, территории)	Приоритетный проект развития территории; формируется по результатам актуализации стратегического профиля муниципалитета и после согласования прописывается в ДСП
Партнерский профиль	Текстовый или графический (формат «паутинка» для отображения нескольких позиций) профиль партнера СРГ, описывающий его интересы в гармонии с интересами Союза российских городов, совмещение которых дает возможность синергии в достижении совместно поставленной цели. Партнерский профиль обновляется ежегодно и фактически является визуальным выражением того, на сколько партнерство является успешным, эффективным, в каких приоритетных сферах, отвечающих трендам на текущий год.

ВВЕДЕНИЕ: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Союз российских городов отметил своё 30-летие, уверенно укрепившись в качестве саморазвивающейся, системообразующей ассоциации городов, идущей в ногу со временем. Союз стал центром компетенций для модернизации и развития российских городов, муниципального движения в Российской Федерации. Это также и коммуникационный центр, организующий и участвующий в коммуникациях как по вертикали, так и по горизонтали. Союз сегодня представляет интересы и является партнером 91 российского города. Он стал заметной структурой в системе местного самоуправления и «локомотивом» процессов совершенствования в этой сфере.

Союз – это в первую очередь слаженная команда, в которой работают не только эксперты и специалисты муниципальных администраций, депутаты, но и сами руководители городов, для которых Союз стал эффективной площадкой для обмена опытом, взаимодействия с федеральными и всероссийскими структурами, международными организациями и зарубежными муниципальными властями. Это площадка для апробирования новых инициатив в законодательной, социально-экономической, культурной, патриотической сферах российских муниципалитетов. Он также является признаваемым в России и за рубежом субъектом, реализующим подходы и мероприятия «народной дипломатии». Более 30 ежегодных мероприятий в этой сфере, более 250 контактов с руководством и другими персоналиями из международных организаций и национальных институтов, городов и других му-

ниципальных организаций по всему миру (США, Европа, Азия, Ближний и Средний Восток, Япония, Китай и другие). Это взаимодействие получило современный инструментарий (цифровые коммуникации и др.) и осуществляется как в рамках прямых двусторонних и многосторонних контактов, так и в формате проектных офисов. Важнейшей функцией Союза в отчетный период выделяется поддержка коммуникаций российских муниципальных структур в условиях ограничений из-за незаконных санкций, пандемии, формирования новых пространственных решений для развития (городские агломерации, креативные города и экономики, медицинский туризм и другие), создание единого экономического пространства.

Необходимость дальнейшего развития сферы местного самоуправления в новых условиях, необходимость стратегической интеграции, более целенаправленной работы по межрегиональным и межмуниципальным проектам социально-экономического развития – все эти и многие другие факторы определили курс деятельности организации в отчетный период.

Начали свою работу пять новых проектных офисов, Бизнес-Палата СРГ, активизирована и преобразована работа проектного офиса «Живое наследие» (см. рис. 1).

Обновился Экспертный Совет СРГ, который в отчетный период оперативно включился в работу по всем основным направлениям работы Союза. При этом продолжилось внедрение нового принципа формирования экспертных групп: создание мобильных групп по наиболее



приоритетным/перспективным проблемам, требующим комплексной, много-плановой экспертизы, грамотного современного подхода. Как правило, это организовывалось в рамках работы проектных офисов³ и всегда являлось «штучной» экспертной работой.

В деятельность экспертных групп и проектных офисов вовлекались практики местного самоуправления из городов – членов Союза (заместители глав администраций, местные депутаты, ру-

ководители подразделений), которые являются носителями экспертного знания, лучших практик решения проблем муниципального управления и которые коллективно способны выработать наиболее эффективные решения.

Осуществлены структурные преобразования в работе по международному направлению, чему способствовало развитие и совершенствование практики цифровых коммуникаций, в том числе с использованием видео-конференц связи⁴.

³ См. раздел «Проектные офисы»

⁴ См. раздел «Международное сотрудничество»

СОЮЗ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ

91 МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Союз с 1991 года обеспечивает устойчивое взаимодействие между всеми уровнями власти и обмен опытом в муниципальной сфере

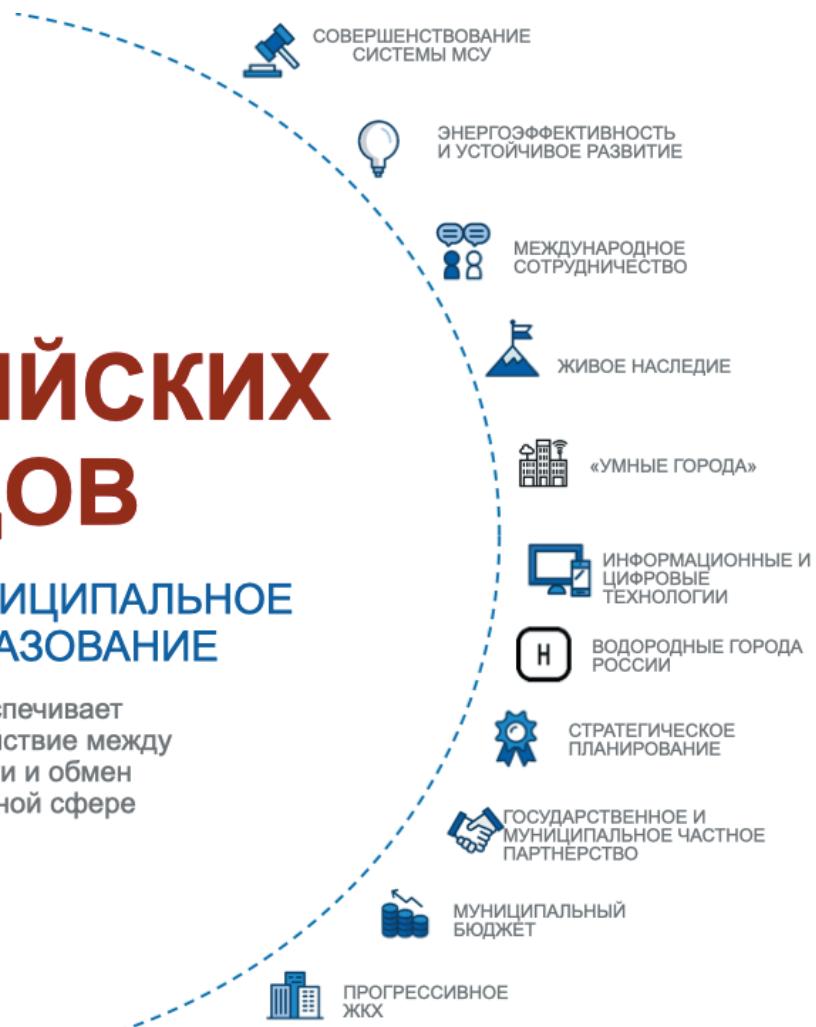


Рис. 1. Проектные офисы Союза российских городов

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

В отчетный период национальный контекст характеризовался следующими новыми реалиями и вызовами для муниципалитетов:

- ограничения, связанные с пандемией, но в то же время внушительное изменение в социальной инфраструктуре (здравоохранении, образовании, жилищно-коммунальном хозяйстве, сфере организации досуга, внутреннего туризма и общественного питания, служб доставки и др.);
- вызовы, связанные с противозаконными санкциями в отношении России в целом и ее субъектов экономической деятельности, что, в частности, дало толчок к развороту внешнеэкономической деятельности в сторону стран Азии и Востока, формированию новых или укреплению ранее существовавших экономических маршрутов (Северный морской путь, торгово-экономические «оси» «север-юг» и т.д.);
- организация работы по вновь актуализированным стратегическим задачам (приоритетам) Российской Федерации, озвученным Президентом и Правительством Российской Федерации, включая развитие крупнейших городских агломераций, креативных индустрий; при этом требования к вопросам социально-экономического развития городов, обеспечению развития производительных сил, инженерной инфраструктуры, права жителей на безопасную и благоприятную окружающую среду не уменьшились, а наоборот возросли.

- начало специальной военной операции и возникшие с ее проведением логистические, организационные, правовые и иные сложности.

НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ГОРОДОВ СРГ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД

Следующие темы в отчетный период были наиболее актуальными⁵ для российских городов, в которых, в той или иной степени, участвовал Союз российских городов, оказывая консультации, готовя презентации и выступая с докладами:

- постковидный период: опыт ответных мер экономической и социальной политики, примеры лучшей практики, в том числе по парированию возможного ущерба городской экономике и возврату на докризисный уровень⁶;

⁵ Источник: экспертная оценка СРГ по частоте упоминаний в обращениях мэров, запросах на консультации, выступления на форумах в отчетный период;

⁶ По материалам проведенных семинаров, круглых столов, ВКС с городами из России, дальнего и ближнего зарубежья можно утверждать, что по этим вопросам имеется очень широкий разброс мнений руководителей российских и зарубежных муниципалитетов, в частности, по сценариям социально-экономического развития их городов. Это связано, по мнению экспертов СРГ, с продолжающей иметь место высокой степенью неопределенности в связи с повторными волнами вирусной атаки, ростом уязвимости в развитии городов вследствие перечисленных факторов в разделе 1.3.



- надтерриториальные образования (агломерации, метрополии, макро-регионы) и их роль в рамках Стратегии пространственного развития Российской Федерации; отражение этих образований в документах стратегического планирования (корректировка, расширение имеющегося ряда ДСП и т. д.);
- поиск новых источников бюджетного пополнения в интересах развития города, импортозамещение;
- развитие муниципально-частного партнерства;
- умные города, креативные индустрии, креативная экономика;
- энергобезопасность города;
- организационно-экономические механизмы устойчивого развития городов в новых реалиях;
- внутренний туризм в сочетании со снижением воздействия туризма на окружающую среду с помощью ИТ-решений и систем экологических сертификаций, а также интеллектуального планирования и управления, интеллектуальной диверсификации туристических продуктов и т. д.;
- медицинский туризм;
- баланс интересов и полномочий органов власти разных уровней;
- водородная экономика.

Указанные темы, по мнению Союза российских городов, фактически представляют «муниципальную повестку» муниципального движения в Российской Федерации в отчетный период и являются актуальными на текущий момент. Представленный экспертами СРГ рейтинг этих тем приведен ниже на графике (см. рис. 2).



Источник: Союз российских городов, из анализа итогов, проведённых мероприятий в 2021–2022 гг.

Рис. 2. Рейтинг актуальности тематик, по которым в отчетный период работал Союз российских городов и который, как правило, формировал «муниципальную повестку» этого периода в РФ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПАРТНЕРСТВА/СРГ

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД

В разделе впервые представлена оценка эффективности совместной работы Союза российских городов и городов-членов СРГ. Эффективность деятельности организации зависит от того, насколько активно и заинтересовано его города участвуют в совместной работе для реализации уставных целей, основной из которых является обеспечение координации деятельности муниципальных образований, более эффективного осуществления ими своих прав и интересов, развития местного самоуправления в Российской Федерации. Как добровольное объединение муниципальных образований – городов-центров субъектов Российской Федерации и других городских муниципальных образований, Союз организует взаимодействие своих членов по «вертикали», с федеральными структурами, и по «горизонтали», то есть между городами в интересах социально-экономического развития российских городов. СРГ участвует в разработке и экспертизе проектов федеральных и региональных законодательных актов по вопросам МСУ. Представляет интересы городов в отношениях с федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам местного самоуправления в рамках единой системы публичной власти, осуществляет связи с общественностью, оказывает ин-

формационную поддержку городам-членам Союза и проектам, связанным с развитием местного самоуправления. Самостоятельно и в партнерстве со своими членами инициирует различные внутрироссийские и международные мероприятия, которые позволяют обеспечивать вышеизложенную координацию и передачу уникального опыта (лучшей практики) заинтересованным муниципалитетам в Российской Федерации.

Ниже представлена объективная информация с оценкой эффективности деятельности Союза в отчетный период, составленная экспертами СРГ на основе вышеописанной уставной деятельности и подходах. Знакомство руководителей с итогами такой оценки позволит легко определить, в каком состоянии находится такое партнерство (добровольное участие в совместной работе с СРГ), выявить направления его корректировки и повышения эффективности для города и его жителей.

К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

В качестве методического обеспечения оценки эффективности работы СРГ со своими городами-членами Союза использовались собственные методики организации, которые были разработаны в период активного участия СРГ в работе по определению стратегического (социально-экономического) профиля моногородов. Такие стратегические профили в России создавались только экспертами

СРГ и стали уникальным инструментом объективной фиксации социально-экономического состояния муниципального образования. СРГ передал этот опыт многим городам и экспертным структурам, в том числе в рамках разработки различных документов стратегического планирования, комплексных инвестиционных планов монопрофильных и иных городов, стратегий и планов по их реализации (более 60 документов, начиная с 2010 года). В целях удобной визуализации, помимо текстового описания, стратегический профиль оформляется, как правило, в формате «паутинки», которая составляется на основе объективных данных с использованием официальной статистической информации с расчетом сигмы (Ω – среднеквадратичного отклонения), то есть путем расчета нормированных отклонений по каждому объемному показателю с последующим определением по средней арифметической групповых

индексов по каждому анализируемому блоку. Значение нормированного отклонения t выше 1 (одной) сигмы говорит о значительной выраженности признака. При положительном значении признак выражен значительно больше, чем в среднем по всем муниципальным образованиям, при отрицательном значении – значительно меньше.

Пример такого профиля представлен ниже на примере одного из городов СРГ (г. Пермь) (см. рис. 3).

Для расчета эффективности в нашем случае использовался упрощенный подход, что обусловлено тем, что такая оценка проводится впервые, а базовая статистика только начинает собираться. Тем не менее, даже при упрощенном подходе, картинки партнёрского профиля СРГ⁷ и конкретного города хорошо показывают в каком состоянии находится

⁷ См. следующий раздел

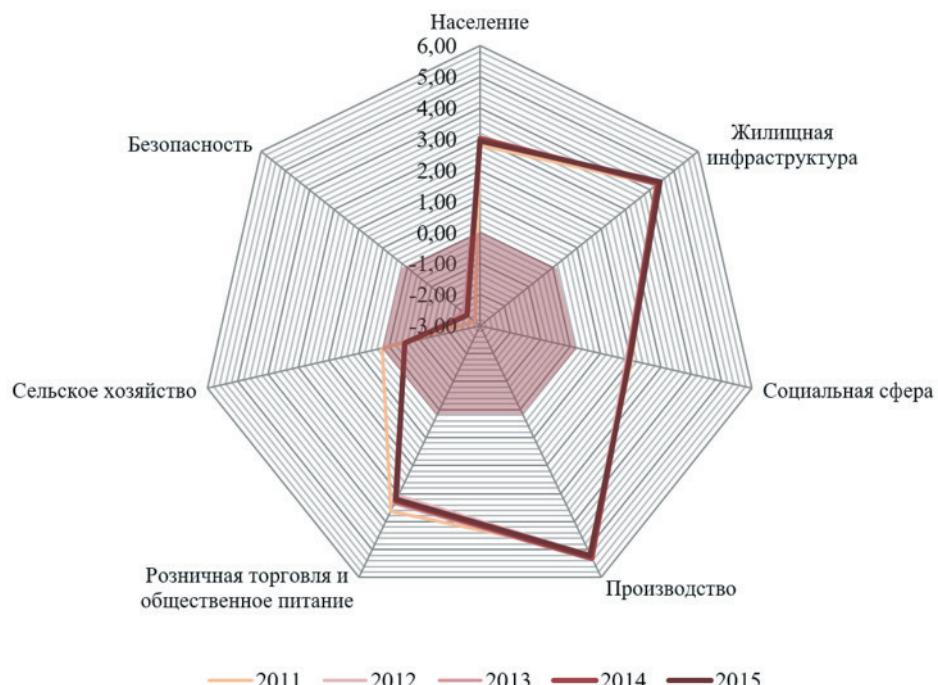


Рис. 3. Пример профиля социально-экономического развития одного из городов СРГ

эффективность нашего совместного участия в работе ассоциации мэров городов России.

Оценка эффективности совместной работы или составление партнерского профиля осуществлена по выставленным баллам на основе объективной информации и далее преобразовывалась в профиль муниципального образования. Баллы устанавливались, исходя из расчета какой процент от общего количества участников получил тот или иной показатель.

Таким образом, каждое муниципальное образование – член СРГ получило визуальное отображение (профиль партнера) в виде «паутинки». Расчет сигмы (среднеквадратичного отклонения) на этом этапе не производился, ввиду недостаточного статистического материала. Значения меньше 100 баллов означают соответствующее отклонение от иде-

альной эффективность взаимодействия города с СРГ. Визуализация идеального партнерства представлена в виде диаграммы-паутинки ниже (см. рис. 4).

Иными словами, построение профилей муниципальных образований, входящих в СРГ, осуществлялось на основе статистических, объективных данных, фиксированных в течение отчетного периода сотрудниками СРГ, путем расчета нормированных отклонений по каждому выбранному показателю с последующим определением по средней арифметической групповых индексов по каждому анализируемому блоку вопросу, отражающих комплексный показатель, а именно: (их 7).

1) **Мероприятия:** активность участия города в мероприятиях СРГ в целом (переписка, обращения за консультациями, запрос-ответ, направленные предложения и др.);

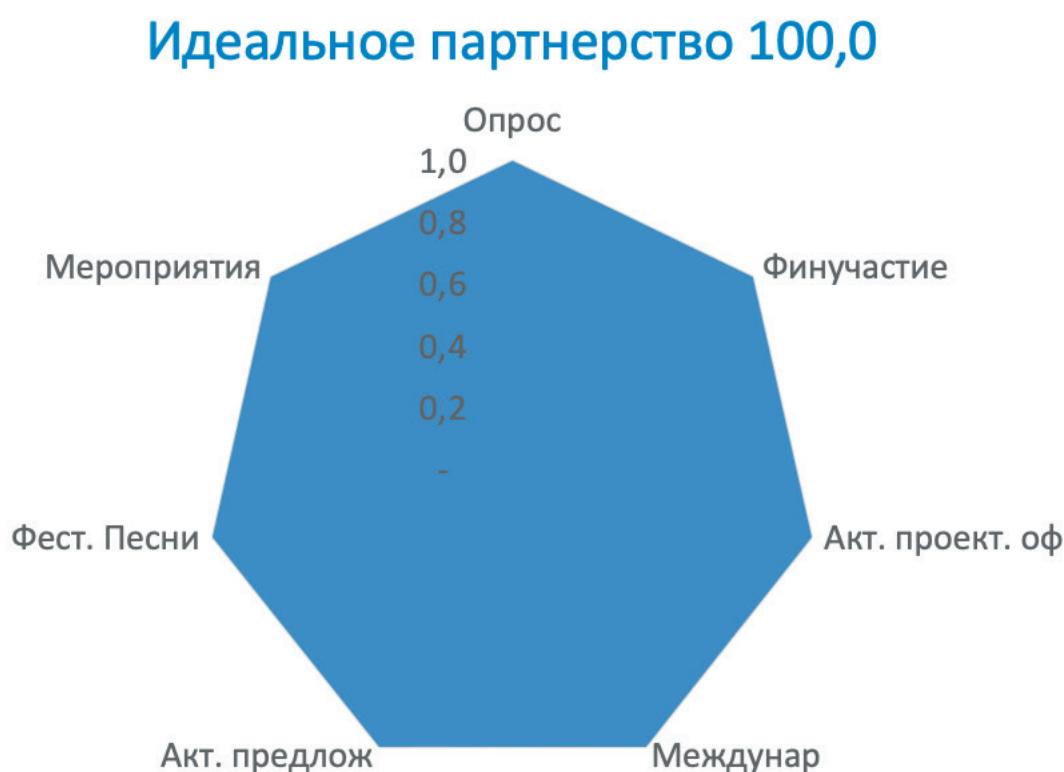


Рис. 4. Визуализация примера профиля идеального партнерства



- 2) **Проектные офисы:** активность города в работе проектных офисов (участие мэров, членов из команды, переписка по вопросам работы с проектными офисами, инициирование новых в связи с появлением актуальной тематики и др.)
- 3) **Направление предложений:** активность города в направлении в СРГ предложений по изменению, инициированию нормативно-правовых актов федерального и регионального уровня, (количество предложений по НПА, по инициированию выхода инструктивных писем, методологий реализации решений вышестоящих бюджетов и др.);
- 4) **Финучастие:** активность в пополнении ресурсов СРГ (взносы, поиск спонсоров и спонсорство)
- 5) **Опросы:** активность в предоставлении информации по проводимым СРГ опросам и в коммуникациях с офисом СРГ;
- 6) **Фестиваль Песни:** участие городов в важных инициативах СРГ, в частности двух всероссийских мероприятий – фестивалях городских песен;
- 7) **Международный компонент совместной работы:** участие в мероприятиях международного формата (форумы, круглые столы, ВКС и др.), совместные выезды за границу).

В последующие отчетные периоды СРГ введет более четкие правила по фиксации и градации основных компонентов для оценки, включая такие блоки, как:

- совместная работа в рамках деятельности Бизнес-Палаты СРГ (развитие бизнеса в городах-членах Союза, совместное решение проблем по проек-

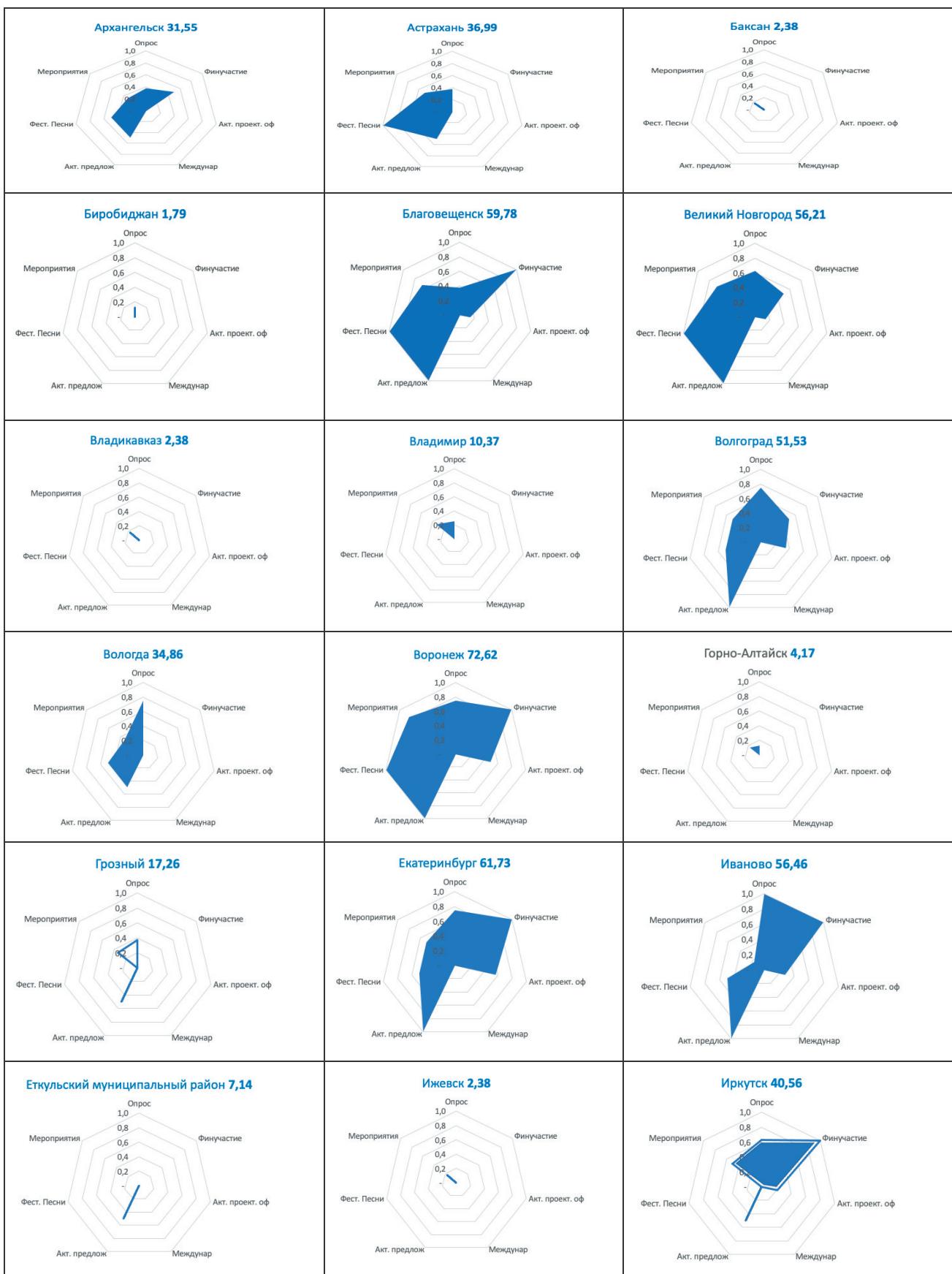
там бизнеса в сфере городского развития, благоустройства, уменьшения инфраструктурных ограничений, повышения эффективности проектов муниципально-частного партнерства и т. д.);

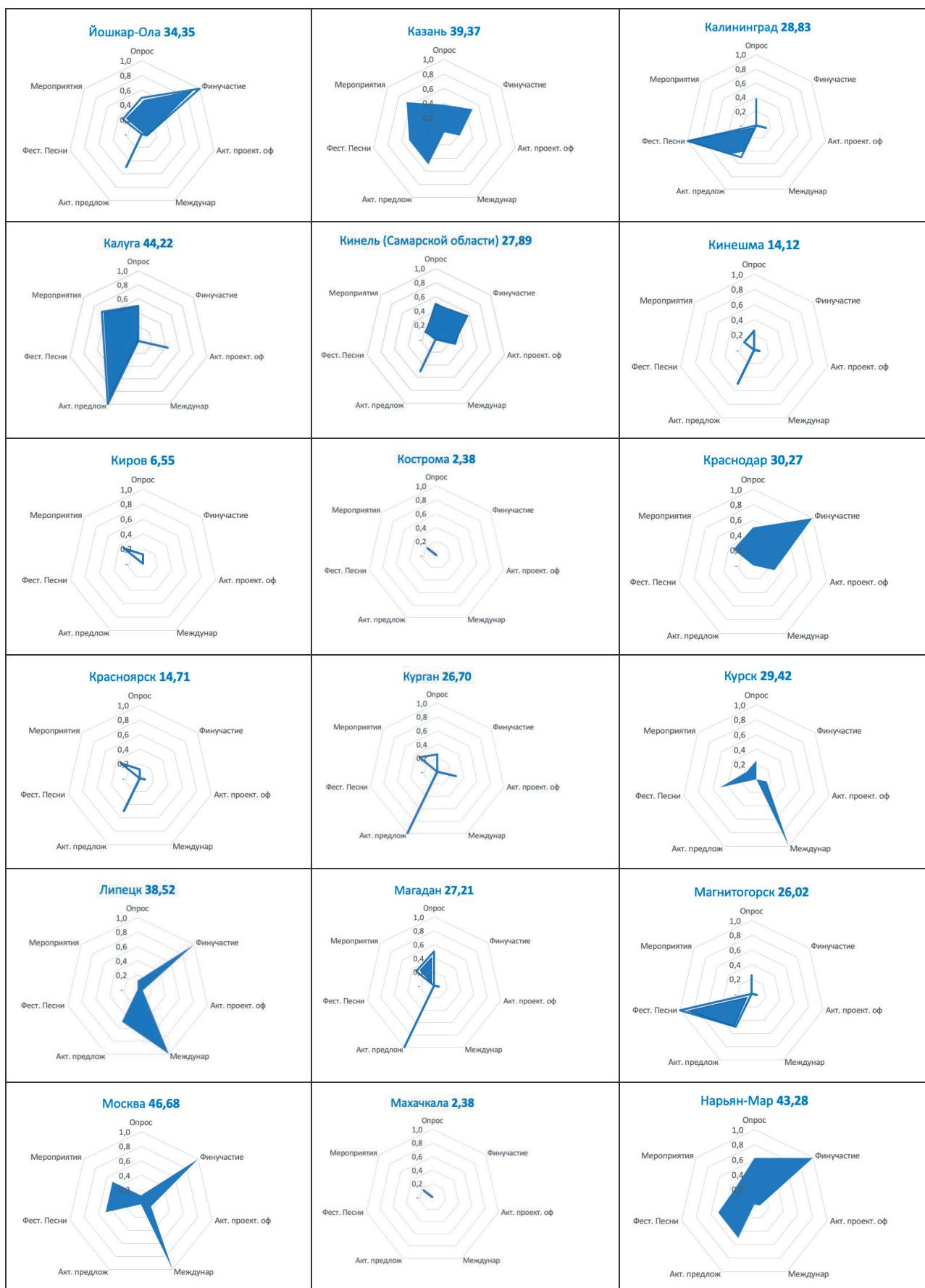
- участие экспертных групп городов в совместных мероприятиях
- Гостеприимный город – активность города в вопросах предоставления помощи в качестве «хозяина» – устроителя того или иного совместного мероприятия и другие.

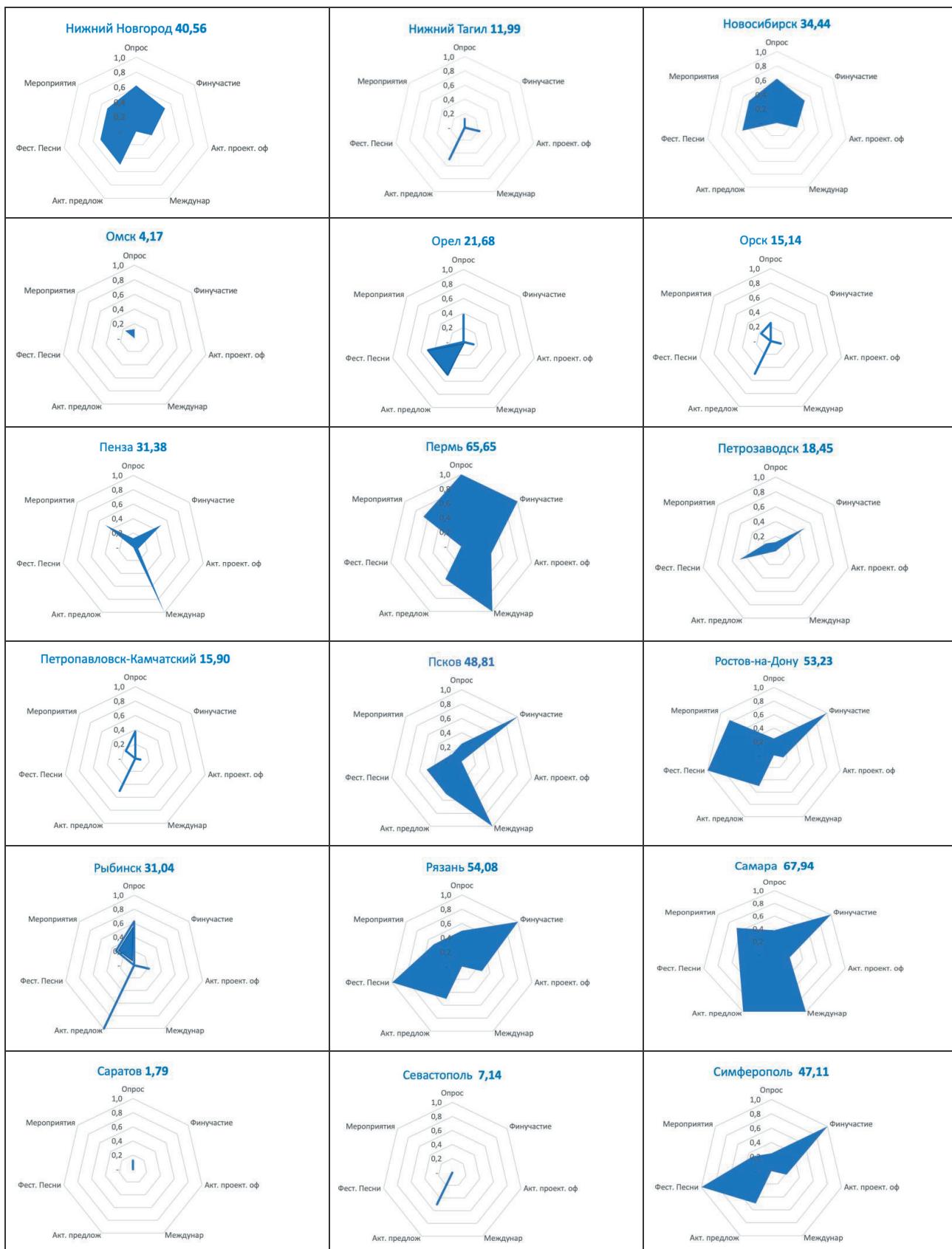
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПО ГОРОДАМ

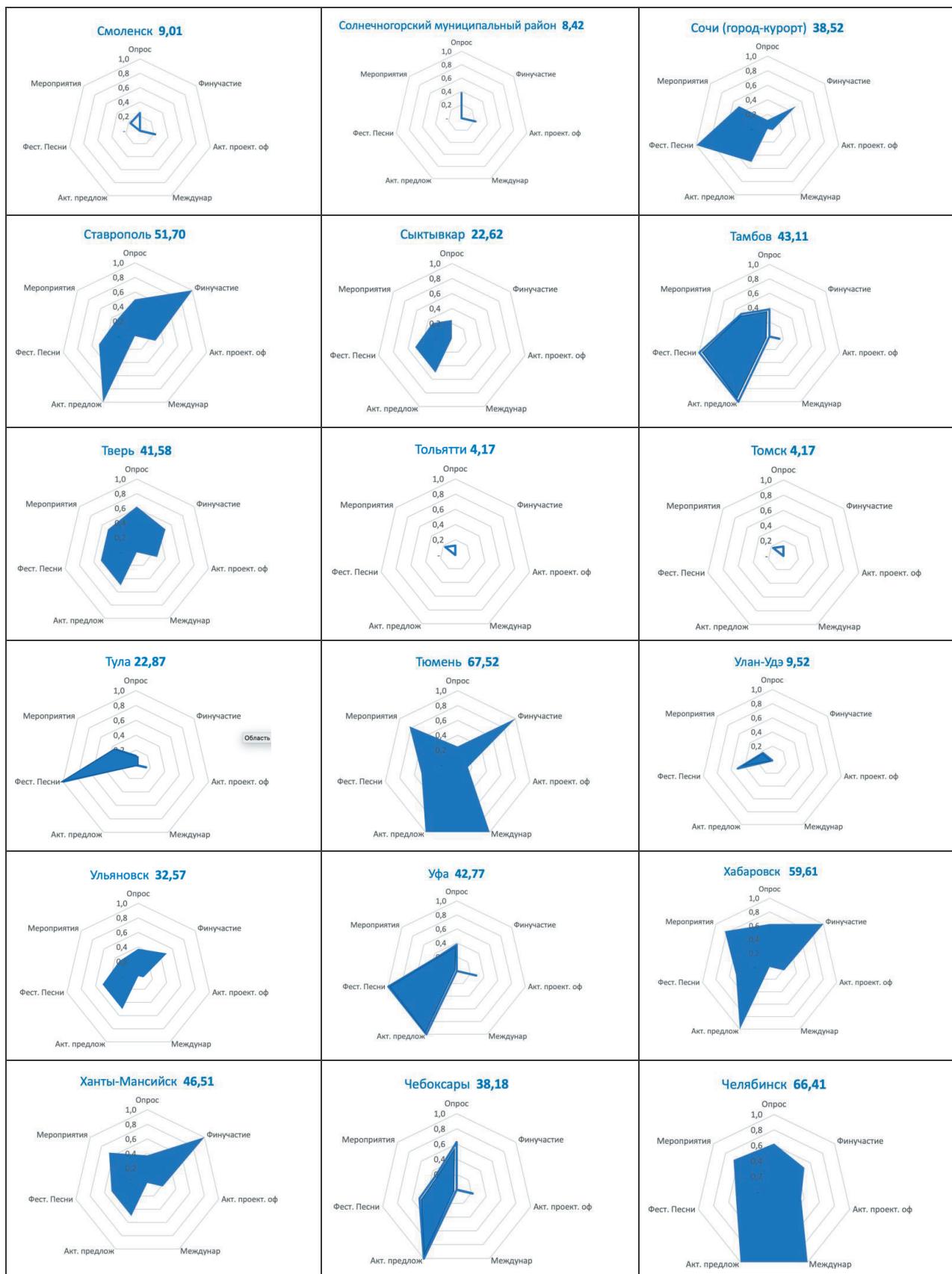
Ниже, в алфавитном порядке представлены сформированные по методике и по результатам экспертной оценки партнерские профили городов – членов СРГ. По представленному профилю можно легко определить по какому оцененному блоку (направлению) у города есть прогресс, а где необходимо внимательно разобраться и в дальнейшем направить усилия на улучшение ситуации. Рядом с названием города представлен индекс эффективности в баллах. Ранжирование городов по этому индексу представлено отдельно на рисунке после всех партнерских профилей.

По 14 городам – членам СРГ (15% от общего числа) данных, которые могли бы быть учтены для оценки эффективности взаимодействия, не имеются. Это муниципалитеты: Агинское, Анадырь, Балашиха, Бронницы, Владивосток, Волоколамский МР, Дзержинский, Кудымкар, Магас, Обнинск, Прохладный, Сузdalь, Тура (поселок), Усинск (см. табл. 1).









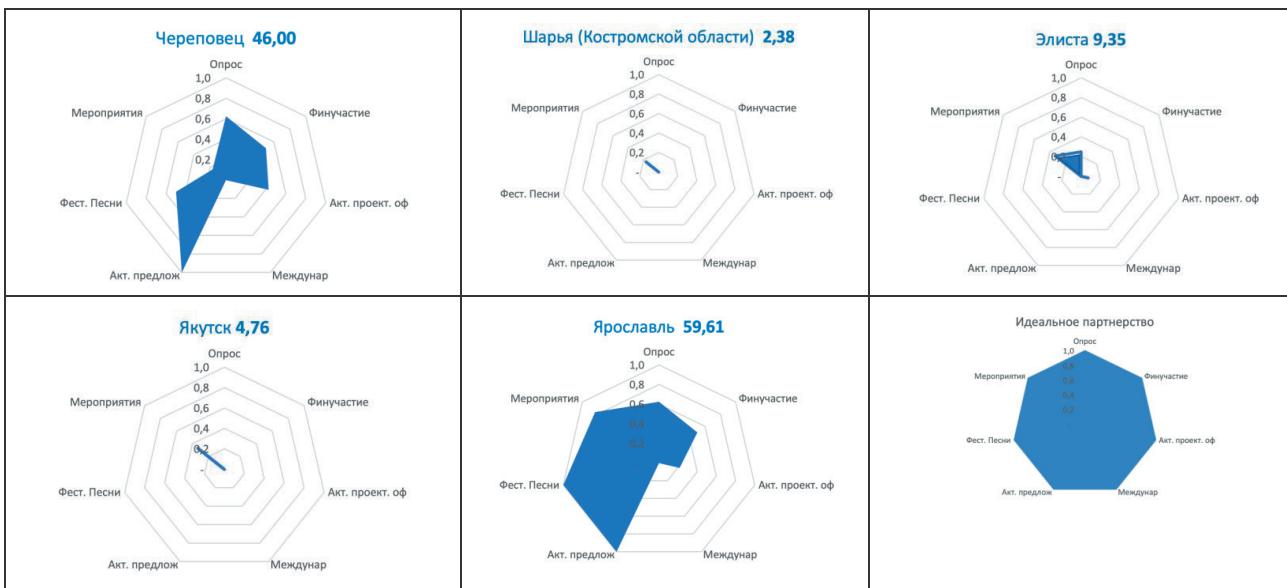




Таблица 1. Сводный рейтинг городов СРГ по партнерскому профилю

Города СРГ	Индекс/ баллы	Место среди всех/Группы		Население/Категория
Воронеж	72,62	1		1054111
Самара	67,94	2		1156695
Тюмень	67,52	3		816700
Челябинск	66,41	4		1196681
Пермь	65,65	5		1055403
Екатеринбург	61,73	6		1527827
Благовещенск	59,78	7		230962
Хабаровск	59,61	8		610305
Ярославль	59,61	9		531335
Иваново	56,46	10		401505
Великий Новгород	56,21	11		224936
Рязань	54,08	12		539290
Ростов-на-Дону	53,23	13		1137904
Ставрополь	51,70	14		450863
Волгоград	51,53	15		1001183
Псков	48,81	16		194800
Симферополь	47,11	17		360500
Москва	46,68	18		12615279
Ханты-Мансийск	46,51	19		103150
Череповец	46,00	20		312091
Калуга	44,22	21		350600
Нарьян-Мар	43,28	22		25151
Тамбов	43,11	23		290365
Уфа	42,77	24		1049500
Тверь	41,58	25		412800
Иркутск	40,56	26		623566
Нижний Новгород	40,56	27		1270241
Казань	39,37	28		1257391
Липецк	38,52	29		503216
Сочи (город-курорт)	38,52	30		524023
Чебоксары	38,18	31		1196681
Астрахань	36,99	32		532700

Продолжение. Таблица 1.

Города СРГ	Индекс/ баллы	Место среди всех/Группы	Население/Категория
Вологда	34,86	33	319074
Новосибирск	34,44	34	1625631
Йошкар-Ола	34,35	35	285508
Ульяновск	32,57	36	627705
Архангельск	31,55	37	212413
Пенза	31,38	38	520300
Рыбинск	31,04	39	182400
Краснодар	30,27	40	1037888
Курск	29,42	41	451000
Калининград	28,83	42	482400
Кинель (Самарской области)	27,89	43	58125
Магадан	27,21	44	102100
Курган	26,70	45	312364
Магнитогорск	26,02	46	414897
Тула	22,87	47	1443500
Сыктывкар	22,62	48	233876
Орел	21,68	49	317600
Петрозаводск	18,45	50	280711
Грозный	17,26	51	321797
Петропавловск-Кам- чатский	15,90	52	312700
Орск	15,14	53	228682
Красноярск	14,71	54	1103023
Кинешма	14,12	55	81986
Нижний Тагил	11,99	56	344656
Владимир	10,37	57	352347
Улан-Удэ	9,52	58	421453
Элиста	9,35	59	108461
Смоленск	9,01	60	317170
Солнечногорский му- ниципальный район	8,42	61	52446
Еткульский муници- пальный район	7,14	62	30004



Окончание. Таблица 1.

Города СРГ	Индекс/ баллы	Место среди всех/Группы		Население/Категория
Севастополь	7,14	63		509992
Киров	6,55	64		523543
Якутск	4,76	65		341221
Горно-Алтайск	4,17	66		64558
Омск	4,17	67		1166100
Тольятти	4,17	68		685000
Томск	4,17	69		570776
Баксан	2,38	70		57800
Владикавказ	2,38	71		298841
Ижевск	2,38	72		642024
Кострома	2,38	73		277021
Махачкала	2,38	74		737818
Шарья (Костромской области)	2,38	75		23222
Биробиджан	1,79	76		77300
Саратов	1,79	77		818383
Агинское	0,00	78–91		17567
Анадырь	0,00	78–91		12547
Балашиха	0,00	78–91		468221
Бронницы	0,00	78–91		21102
Владивосток	0,00	78–91		601270
Волоколамский р-он	0,00	78–91		40245
Дзержинский р-он	0,00	78–91		52600
Кудымкар	0,00	78–91		28293
Магас	0,00	78–91		15279
Обнинск	0,00	78–91		113639
Прохладный	0,00	78–91		58697
Сузdalь	0,00	78–91		9597
Тура (поселок)	0,00	78–91		5535
Усинск	0,00	78–91		32182
Итого по всем городам СРГ:				52199538 36% населения РФ

РАБОТА ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА И ПРОЕКТНЫХ ОФИСОВ

Союз российских городов имеет много-летний опыт организации своей работы путем создания и поддержки активной деятельности проектных офисов. В отчетный период в Союзе работали 14 проектных офисов, в активную деятельность которых вовлечено 56 городов-членов СРГ (61%) и более 100 российских экспертов, включая постоянный состав организации и привлеченных специалистов национального, регионального и муниципального уровней.

Для СРГ работа проектных офисов – это не только обеспечение координации, планирования, достижения качественного результата в изучении заявленной проблемы и подготовке рекомендаций для городов, но и важнейший инструмент объединения (взаимодействия, обмена опытом) людей с различных регионов в интересах собственного развития и противодействия различным современным угрозам. С помощью проектных офисов СРГ структурирует свою работу по более эффективному решению уставных задач, документирует и распространяет лучшие практики, проводит исследования, консультирует и проводит опросы, которые интересны как городам, так и федеральным структурам, разрабатывающим и реализующим государственную политику по вопросам совершенствования МСУ.

В отчетный период из 14 проектных офисов, работа которых попала в раздел оценки эффективности (Раздел 3), целесообразно выделить следующие:

ПРОЕКТНЫЙ ОФИС «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МСУ»

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМАТИКИ

В январе 2022 года Госдума РФ в первом чтении приняла законопроект «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». Документ разработан в развитие новых положений Конституции РФ, одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года, о единой системе публичной власти и направлен на совершенствование организации местного самоуправления.

ЗАДАЧИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ПО

Приоритетными направлениями деятельности проектного офиса «Совершенствование МСУ» в отчетный период стали:

- подготовка предложений и заключений в связи с разработкой новых законодательных документов на федеральном уровне;
- консультирование органов местного самоуправления по вопросам совершенствования МСУ в новых условиях, в том числе по приоритетам, механизмам выборного процесса (формирование местного законодательного органа, достижение показателей эффективности деятельности органов МСУ и др.).



МЕРОПРИЯТИЯ ПРОЕКТНОГО ОФИСА

Одним из первых в России, с использованием собственной методологии, Союз российских городов организовал и 15–19 марта 2021 г. провел уникальный марафон муниципально-экспертных обсуждений «Роль российских городов в подготовке основ государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 года». В Резолюции марафона нашли отражение 47 предложений и рекомендаций, участвовавших муниципальных образований и представителей экспертного и научного сообщества.

31 января 2022 г. СРГ выступил организатором и координатором Всероссийского совещания по проекту федерального закона № 40361–8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». Совещание прошло совместно с Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов, Ассоциацией городов Поволжья, Ассоциацией города Урала, Союзом городов Центра и Северо-Запада. В совещании приняли участие 783 муниципальных образования, от которых поступило более 100 предложений с 600 поправками в законопроект. По итогам, от Союза российских городов, при участии экспертов проектного офиса, был внесен консолидированный итоговый документ с предложениями и обоснованием внесения поправок ко второму чтению Законопроекта 40361–8.

21 апреля 2022 г. города СРГ на площадке Государственной Думы совместно с Комитетом Государственной Думы по региональной политике и местному

самоуправлению провели Всероссийское совещание на тему: «Меры поддержки муниципалитетов в условиях современной реальности и существующих вызовов: механизмы и формы». Всего в мероприятии участвовали 180 муниципальных образований, от которых поступило более 300 предложений. По итогам был выработан консолидированный документ с предложениями в сферах муниципальных финансов и межбюджетных отношений, реализации национальных проектов, муниципальных закупок, устранения избыточного регулирования отраслей муниципальной экономики и муниципального хозяйства, организации местного самоуправления, прав на земельные участки и недвижимое имущество, обращения с безнадзорными животными, городского и коммунального хозяйства.

19 мая 2022 г. на заседании Экспертного совета по вопросам законодательного обеспечения экономического развития территорий при Комитете Государственной Думы РФ по экономической политике экспертами и членами СРГ было предложено 12 поправок в новую редакцию проекта Федерального закона «О городских агломерациях», а также поправки к проекту федерального закона № 40361–8 от 25.01.2022 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти».

Союз российских городов в отчетный период продолжил активное взаимодействие с Общественной Палатой Российской Федерации в вопросах совершенствования системы МСУ в России. 21 февраля 2022 г. члены СРГ приняли активное участие и внесли свои предложения в общественную экспертизу

проекта федерального закона № 40361–8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» и актуальных вопросах муниципального строительства», проводимую Комиссией Общественной палаты Российской Федерации по территориальному развитию и местному самоуправлению.

В отчетный период продолжена индивидуальная работа с городами-членами СРГ, а именно консультации, ответы на запросы, предоставление информации по лучшим практикам, экспертиза нормативно-правовых актов.

ПРОГРЕССИВНОЕ ЖКХ

АКТУАЛЬНОСТЬ

Состояние коммунальной инфраструктуры является ключевым параметром, определяющим качество жизни городского населения. При этом, отрасль хронически недофинансируется – по оценкам экспертов дефицит средств на модернизацию составляет более 4,5 триллионов рублей, а существующие тарифные ограничения делают ее малопривлекательной для инвесторов. Это ведет к постепенной деградации коммунальной инфраструктуры. В настоящее время замене подлежат 42% сетей, а ежегодный прирост ветхих сетей (3%) превышает объем их замены (1–2%). Потери коммунальных ресурсов в сетях составляют 11,6% по теплу и 22,9% по воде. Ежегодно на сетях случается до 80000 тысяч аварий и инцидентов.

Для решения накопленных проблем президент Российской Федерации В.В. Путин поручил Правительству разработать комплексную программу модернизации

жилищно-коммунального хозяйства и синхронизировать её с другими планами инфраструктурного развития, а также капитального ремонта жилого фонда. В результате ее реализации к 2030 году должна быть проведена модернизация более 7 тыс. объектов инженерной и коммунальной инфраструктуры (водозаборные и очистные сооружения, насосные станции, источники тепловой генерации, тепловые пункты, очистные сооружения канализации), более 260 тыс. км сетей. В результате должно произойти снижение потерь по теплу на 1,6%, а по воде до 5,3%. Аварийность должна сократиться на 48%. Финансирование указанных мероприятий должно составить 278 млрд. рублей, в том числе 151 млрд. рублей из средств федерального бюджета и ФНБ.

В настоящее время модернизация объектов коммунальной инфраструктуры возможна в рамках нескольких федеральных проектов – Программа «Стимул» Минстроя РФ (общий объем финансирования – 125,2 млрд руб.), Программа поддержки низкомаржинальных проектов (6,3 млрд руб.), Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» (189,5 млрд руб.), Федеральный проект «Чистая вода» (13,8 млрд руб.), Федеральный проект «Оздоровление волги» (57,7 млрд руб.), Федеральный проект «Сохранение озера Байкал» (11,1 млрд руб.), Федеральный проект «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» (285,4 млрд руб.), Федеральный проект «Региональная и местная дорожная сеть» (135,1 млрд руб.) и других. Однако, для участия в данных программах и проектах регионам и муниципалитетам необходимо



подготовить качественную программную и проектную документацию. К сожалению, как неоднократно заявляли представители федеральных министерств и ведомств, это получается не всегда.

Для помощи городам в создании и реализации программ модернизации коммунальной инфраструктуры, в увеличении эффективности работы жилищно-коммунальной сферы, повышении уровня комфорта городской среды, Союзом Российской Федерации создан Проектный офис «Прогрессивное ЖКХ». Руководитель Проектного офиса – Председатель Экспертного совета по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству при Комитете Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, Руководитель комиссии по жилищно-коммунальному хозяйству Общественного совета Минстроя России, Исполнительный директор Ассоциации «Совет ЖКХ» И.А. Булгакова.

ЗАДАЧИ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В качестве приоритетных направлений деятельности Проектного офиса «Прогрессивное ЖКХ» в отчетный период были определены:

- содействие в разработке региональных и муниципальных программ модернизации коммунальной инфраструктуры, соответствующих требованиям федеральных органов исполнительной власти;
- изучение регионального и муниципального опыта по формированию нормативной базы в сфере ЖКХ, проведения капитального ремонта и управления МКД;

- выявление, анализ и содействие в распространении лучших муниципальных практик модернизации коммунальной инфраструктуры и управления МКД;
- содействие повышению уровня цифровизации в сфере ЖКХ.

МЕРОПРИЯТИЯ В РАМКАХ РАБОТЫ ПРОЕКТНОГО ОФИСА

В отчетный период проведены следующие ключевые мероприятия:

9 июня 2021 г. В Совете Федерации состоялся онлайн круглый стол на тему «Актуальные вопросы реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», на котором Генеральный директор Союза российских городов Александра Игнатьева представила итоги мониторинга реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» со стороны непосредственных участников данного проекта – российских городов. Накануне мероприятия Союз провел опрос среди членов организации по выявлению проблематики. От городов Союзом были получены более 20 предложений по улучшению работы данного проекта. Предложения переданы Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному само управлению и делам Севера, который организовал данное мероприятие, а также в Государственную Думу РФ.

Более 120 предложений и дополнений для федеральных органов власти были сформулированы **16 декабря 2021 года** на расширенном заседании Правления Союза российских городов, в котором участвовали 52 муниципальных

образования. Представители от городов сформулировали объединенное мнение по проекту Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года, которые были доведены до профильных комитетов Федерального Собрания Российской Федерации и структур федеральных органов исполнительной власти России.

В июле 2022 года прошло заседание Проектного офиса, в котором приняли участие представители Фонда реформирования ЖКХ, Совета Федерации, Государственной Думы, экспертного сообщества. На заседании присутствовали 17 городов СРГ. По итогам заседания принято решение об организации совместной работы с Фондом реформирования ЖКХ с целью определения в городах Союза приоритетных проектов модернизации коммунальной инфраструктуры, требующих государственной поддержки. Подписано соглашение о сотрудничестве с Ассоциацией «Совет ЖКХ» и Ассоциацией энергосервисных компаний РАЭСКО.

ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

АКТУАЛЬНОСТЬ

Повышение энергоэффективности продолжает оставаться приоритетной задачей в работе муниципальных образований России и рассматривается необходимым условием и базовым индикатором устойчивого развития наших городов. В отчетный период Правительство РФ определило основные направления в этой

сфере, среди которых: развитие экологичных видов транспорта, оптимизация использования бытовой техники и электроприборов, зеленое строительство и зеленые города, «водородный переход» и др. В целях развития инвестиционной деятельности и привлечения внебюджетных средств в проекты, направленные на реализацию национальных целей развития Российской Федерации в области зеленого финансирования и устойчивого развития, Правительство Российской Федерации утвердило критерии и требования к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации⁸.

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ПРОЕКТНОГО ОФИСА

В отчетный период приоритетными задачами в работе экспертов проектного офиса являлись следующие:

- содействие в формировании стимулирующих механизмов, особенно в жилом фонде и общественных зданиях, на предприятии и транспорте;
- содействие технологической модернизации, как условие для повышения энергосбережения и энергоэффективности муниципальных экономик;
- проведение (совместно с городами) информационных компаний, направленных на различные целевые

⁸ Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2021 г. № 1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации»



аудитории и социальные группы на местном уровне.

МЕРОПРИЯТИЯ

По рекомендации Минэнерго России в рамках проектного офиса была создана Рабочая группа (поднаправление) «Водородные города России». Приглашены внешние эксперты, специалисты в вопросах водородной экономики. Проведено 3 встречи экспертов с участием представителей бизнес-структур, с помощью которых определялись ключевые направления участия городов по этой теме. Осуществлялся сбор информации о лучшей зарубежной и российской практике, подготовлена презентация, которая направлялась руководству городов-членов Союза.

Для определения заинтересованности городов организовано их анкетирование. Из результатов проведенного опроса следует, что данная тематика является интересной, но нет полного понимания в ее важности, и нет никаких методик как нужно разворачивать эту деятельность на уровне муниципалитетов, поскольку федеральный центр только недавно составил Дорожную карту перехода России к водородной экономике.

Тем не менее, СРГ считает продолжение работы Рабочей группы актуальной, и задача состоит в том, чтобы выстроить необходимые контакты с экспертами в этой сфере, собрать больше материала о существующей практике, сформировать предложения по нормативно-правовому обеспечению этой работы на уровне муниципалитетов и скоординировать эту деятельность с профильными структурами Минэнерго России.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ «ПРОГНОЗ-УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ»

АКТУАЛЬНОСТЬ НАПРАВЛЕНИЯ

В условиях новой реальности, стратегическое планирование в Российской Федерации продолжает оставаться актуальным. Более того, во многих городах вследствие пандемии, незаконных санкций и открытых враждебных действий некоторых стран приходится осуществлять корректировку документов стратегического планирования, обеспечивать их гармонизацию с новыми или уточненными стратегическими приоритетами страны, переориентировать на более стабильные рынки. Основным направлением во всероссийском масштабе стала подстройка этих документов под задачи экономики замкнутого цикла, усиление работы по импортозамещению, возвращение к инструментам антикризисного управления и сохранения устойчивого развития российских муниципальных территорий.

Кроме того, работа проектного офиса в отчетный период была интегрирована с направлением социально-экономического развития городских агломераций⁹.

ЗАДАЧИ ОТЧЕТНОГО ПЕРИОДА

Основными задачами в работе проектного офиса в отчетный период были:

- подготовка замечаний и предложений по вопросам стратегического планирования и участие в мероприятиях

⁹ См. детали по проведенным мероприятиям в Разделе 2.3 настоящего Отчета

субъектов РФ и муниципалитетов в разработке, консультациях и продвижении конкретных мероприятий, внесенных местными властями в документы стратегического планирования;

- помочь в разработке стратегий отдельных или группы муниципальных территорий;
- поиск, отбор и распространение лучшей практики в сфере стратегического планирования.

МЕРОПРИЯТИЯ

Проектный офис целенаправленно продолжил работу по участию в разработке документов стратегического планирования для муниципальных образований России, поисках наиболее важных для распространения практик в этой сфере, контактах с ведущими научно-исследовательскими институтами и разработчиками стратегий развития территорий и планов по их реализации. В отчетный период была создана и закреплена корпоративная методика СРГ по определению объективного стратегического (социально-экономического) профиля муниципального образования. Работа экспертов проектного офиса СРГ осуществлялась в тесном сотрудничестве с АСЭРА.

Подготовлены более 1000 листов аналитической информации только по проблеме агломерационного строительства и подготовки стратегии развития агломерационных территорий (изучалась международная практика, российские тренды, развитие законодательства)¹⁰.

25 октября 2021 г. в Санкт-Петербурге стартовал XIX Общероссийский форум «Стратегическое планирование в регионах и городах России: реальность 2020 и повестка десятилетия». Форум стратегов проводится ежегодно в Санкт-Петербурге с 2002 года и стал основной площадкой для обсуждения методов и механизмов стратегического планирования и конструктивной дискуссии по самым важным и острым вопросам реализации стратегий и комплексных проектов развития городов и регионов Российской Федерации.

Генеральный директор Союза российских городов приняла участие в Форуме и выступила в рамках круглого стола «Местное самоуправление: развилики развития» с докладом на тему «Выстраивание взаимодействия органов власти с населением в условиях пандемии. Опыт российских городов и мировой опыт».

В течение отчетного периода по вопросам стратегического развития городов России и на тему опыта зарубежных стран в условиях COVID-19 проведено более 20 онлайн и офлайн мероприятий, для которых разрабатывались презентации по полученным из городов материалам, а также готовились рекомендации для информирования членов Союза и российских исполнительных и представительных органов власти.

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМАТИКИ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Наибольшую актуальность тема муниципального контроля имела в период 2018–2021 гг., что было связано с разработкой и принятием Федерального закона

¹⁰ На основании этой работы подготовлен аналитический материал, который представлен в Разделе 2 настоящего Отчета.



«О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

В апреле 2019 года на базе СРГ создан и успешно функционирует проектный офис «Муниципальный контроль». Так, впервые проведен масштабный и системный анализ положения дел в сфере муниципального контроля, направленный на изучение существующих практик организации и осуществления контрольной деятельности в городах Российской Федерации, а также выявления проблем и условий, им способствующих. Результаты этой работы нашли свое отражение в многочисленных экспертно-аналитических и методических материалах СРГ, посвященных совершенствованию контрольных и иных сопутствующих полномочий органов местного самоуправления. При этом основная задача заключалась в обеспечении учета особенностей, интересов и объективных возможностей муниципальных образований в ходе системных преобразований в соответствующей сфере. СРГ успешно справился с данной задачей. На сегодня тема муниципального контроля в связи с анонсированным реформированием местного самоуправления как неотъемлемой части единой системы публичной власти в Российской Федерации не требует постоянного сопровождения в формате проектного офиса СРГ, однако не может оставаться без внимания и нуждается в комплексном регулировании на политическом уровне.

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ПРОЕКТНОГО ОФИСА В ОТЧЕТНОМ ПЕРИОДЕ

Основные задачи проектного офиса в отчетном периоде:

- анализ принятых решений и их исполнения на муниципальном уровне;
- экспертная оценка инициатив и предложений по внесению изменений и дополнений в действующие и разрабатываемые нормативные правовые акты;
- подготовка предложений по уточнению и дополнению отдельных положений действующего законодательства;
- взаимодействие с партнерами по вопросам муниципального контроля и обеспечение информирования городов-членов СРГ.

МЕРОПРИЯТИЯ ПРОЕКТНОГО ОФИСА

Для реализации задач отчетного периода проектным офисом организованы и проведены обучающие мероприятия, экспертные обсуждения, широкие консультации с организациями-партнерами, в том числе ВАРМСУ, профильными комитетами Государственной Думы и Совета Федерации, подготовлены правоцентристские инициативы, представители проектного офиса приняли участие в обсуждениях и доработке проекта так называемого «закона-спутника» (принят 11.06.2021 за № 170-ФЗ).

Ниже приведены наиболее значимые мероприятия и результаты работы.

22 января 2021 г. координатор проектного офиса Евгений Чернышев и другие эксперты проектного офиса приняли участие в экспертной дискуссии по обсуждению законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»

в части реализации интересов органов местного самоуправления в сфере муниципального контроля и смежных видов государственного контроля (надзора), которая проходила в Ханты-Мансийске.

24–25 августа 2021 г. в рамках Всероссийской конференции «Актуальные вопросы контрольной и надзорной деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства» с докладом на тему «Муниципальный контроль в новых правовых условиях» в пленарной части конференции выступила генеральный директор СРГ Александра Игнатьева.

В рамках организованного СРГ марафона экспертных обсуждений «Роль российских городов в подготовке Основ государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 года» проведены две тематические площадки «Муниципальный контроль – новые подходы и инструменты в целях поддержания порядка в муниципалитетах»: 15 марта 2021 г. – в Хабаровске, 17 марта 2021 г. – в Великом Новгороде. По итогам марафона подготовлена резолюция с предложениями по развитию института муниципального контроля.

07 апреля 2021 г. в выпуске журнала «Бюджет» № 4 за апрель 2021 г. по итогам марафона экспертных обсуждений опубликована статья координатора проектного офиса Евгения Чернышева «Муниципальный контроль: новые подходы и инструменты в целях поддержания порядка в муниципалитетах».

10 июня 2021 г. проведен бесплатный обучающий онлайн семинар по вопросам регионального и муниципального контроля. Общее количество участников семинара превысило 5800 человек.

Экспертами проектного офиса подготовлены предложения по внесению изменений и дополнений в проекты «закона-спутника» (принят 11.06.2021 за № 170-ФЗ), новой редакции КоАП РФ, Процессуального КоАП РФ, а также изменений в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», бюджетное законодательство и концепции изменения законодательства субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Отдельно проработаны и направлены в уполномоченные органы правотворческие инициативы о внесении изменений в КоАП РФ – в части наделения должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, уполномоченных на составление протоколов об административных правонарушениях, принимать меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях путем изъятия вещей и документов как орудия совершения правонарушения; в Правила оказания услуг почтовой связи, утвержденные приказом Минцифры России от 31.07.2014 № 234, – в части наделения должностных лиц, уполномоченных на составление протоколов об административных правонарушениях, правом направлять почтовые отправления разряда «административное» в рамках производства по делам об административных правонарушениях в соответствии с КоАП РФ и законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.



Проведено масштабное исследование законодательства всех 85 субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях и о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по созданию административных комиссий. По результатам оформлены уникальные аналитические материалы по вопросам правового регулирования ответственности за нарушения в сфере благоустройства, компетенции мировых судей, органов, должностных лиц по рассмотрению дел об административных правонарушениях, иных особенностей регулирования административной ответственности за допущенные правонарушения.

Подготовлены обзор и отзыв на проект федерального закона № 40361–8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» в части муниципального контроля.

экономического и социального свойства. Устойчивое развитие городов сегодня невозможно без развития этой темы. Эффективное позиционирование городов по этой теме приобретает мощный потенциал для формирования современного стратегического профиля территории.

СРГ первым инициировал и создал межмуниципальную песенную среду для выработки стратегических решений по управлению городами. Впервые разоблаченные по городам конкурсы песен собирались в единое общероссийское песенное пространство. Впервые для решения задач по межгородской песенной сборке применяется специальный сайт «Концертный Зал Онлайн», который позволяет формировать единое межмуниципальное пространство песен о городе. На сайте применен уникальный цифровой алгоритм, который в режиме реального времени учитывает и наглядно отображает результаты пошагового голосования за песню каждым человеком.

ЖИВОЕ НАСЛЕДИЕ

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМАТИКИ

Тематика «живое наследие» в отчетный период оставалась в системе важных интересов Союза российских городов, поскольку культура, культурное наследие всегда рассматривались СРГ не только как крупнейшая сфера жизненных потребностей населения российских городов, но и как экономический актив развития городской территории. Актуальность этой темы никогда не изменится, а при правильном и аккуратном к ней отношении она может придать дополнительные и существенные преимущества

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ОТЧЕТНОГО ПЕРИОДА

Приоритетными задачами в отчетный период являлись следующие:

- содействие продвижению локальных культурных брендов городов СРГ, определению «культурного кода» городских территорий;
- организация и проведение фестивалей и других массовых мероприятий, связанных с развитием и продвижением брендов городов, в том числе с целью привлечения к сохранению наследия активистов, инвесторов, управленцев и волонтеров, обеспечения привлекательности и/или должного использо-

вания объектов; совместное инициирование мероприятий по сохранению объектов культурного наследия и превращению их в экономический актив города.

МЕРОПРИЯТИЯ

В 2021 году Союз российских городов инициировал проведение Межмуниципального «Конкурса на лучшую песню о городе», а также провёл «Фестиваль лучших песен о городе». Оба мероприятия реализовывались на специально созданном для этих целей веб-сайте «Концертный Зал Онлайн».

Сотрудниками СРГ и экспертами проектного офиса проведена гигантская организационная работа. Накоплен колossalный опыт проведения сложных, массовых мероприятий.

В Конкурсе приняли участие 34 муниципальных образования от Калининграда до Благовещенска, которыми были представлены 60 песен. Из них 34 песни были исполнены индивидуальными исполнителями и 26 – дуэтами и ансамблями. Все песни были написаны местными авторами и исполнены местными артистами. Среди исполнителей было три детских музыкальных коллектива. Старшему из участников Конкурса исполнился 71 год. Песни исполнялись в 14 музыкальных жанрах (эстрадная песня, фольклор, джаз, авторская песня, шансон, рэп и вальс). Проведенные фестивали значительно продвинули имидж городов, фактически стали инструментом ревитализации культурного наследия территории, привлечения внимания.

В 2022 году Союз российских городов инициировал проведение «Всероссийско-

го межмуниципального Фестиваля-Конкурса песен о городе – 2022».

Основная идея: превратить песни местных музыкантов о своем городе в аналитический ресурс разработки стратегических решений по управлению городом . Так песня станет не только средством воспитания и развлечения, но и средством управления городским развитием. Это позволит городу стать местом духовной силы, которое опирается на выраженные в песнях духовные основания и устремления городского сообщества. Цифровые технологии позволяют собрать песни о городе в единый массив для выработки достоверных управлеченческих гипотез. Современный исследовательский аппарат (интент-анализ, нарративный анализ, фоносемантический анализ и др.) позволяет извлекать из песенного массива смыслы для выработки стратегических решений по управлению городом.

Реализация основной идеи требует механизмов поощрения местных творцов за песенные высказывания о своём городе, выявления и обнародования таких высказываний. Традиционно таким механизмом служат конкурсы и фестивали. Поэтому наш проект представлен в форме Конкурса-Фестиваля местных песен о городе Синтез фестивального механизма активизации местных творцов и возможностей цифровой среды, как средство сборки межмуниципального песенного массива, обеспечивается сайтом «Концертный Зал Онлайн».

В двух организованных СРГ конкурсах в отчетный период 2021–2022 гг. приняли участие более 50 городов, то есть почти 60 % городов-членов СРГ (см. диаграмма 1 и рисунок к диаграмме).



Количество городов-участников

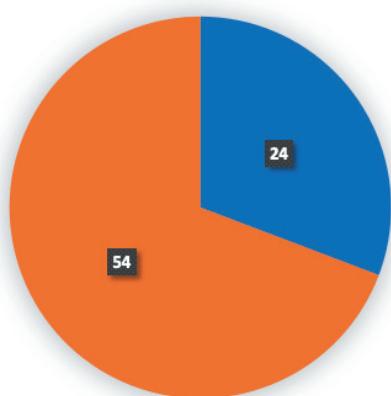


Диаграмма 1

Рост участников конкурса

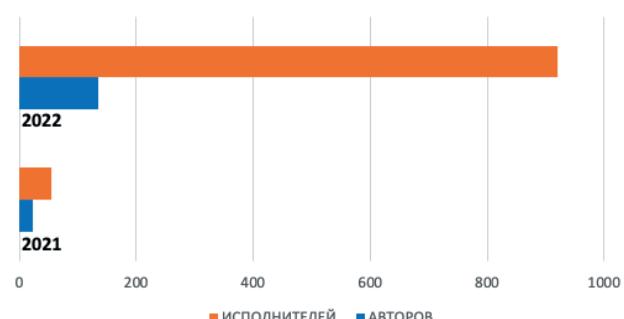


Рисунок к диаграмме 1

Целевые группы проекта: местные авторы песен и артисты; местные любители песен о своем городе; местные органы управления и учреждения; городское сообщество.

Результатом проекта уже сейчас прослеживается возникновение межмуниципального сообщества создателей и ценителей позитивно ориентированной песни о «малой родине», а в конечном итоге – формирование общедоступной межмуниципальной песенной среды как ресурса для принятия стратегических решений по управлению городом и превращению его в место

ся стабилизирующим слоем, когда на национальных уровнях идет неприкрытая борьба за сферы геополитического влияния. Сфера муниципальной дипломатии сегодня может спасти мир, и это надо поддерживать и развивать.

Муниципальная или городская дипломатия в первую очередь использует негосударственные формы и методы неофициального общения и действия на различных уровнях и в рамках некоммерческих организаций и союзов муниципалитетов, межличностных, семейных и иных отношений, с применением новейших достижений в области коммуникативных технологий и способов влияния на интеллект и психику человека и на общественное мнение.

Международное общение городов обеспечивает трансляцию специфических национальных идей местного самоуправления России и стран-партнеров на международной арене. Методичная работа в этом направлении делает города, а вместе с ними и регионы, узнаваемыми в мире, укрепляет их имидж, повышает инвестиционную и туристическую привлекательность.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

АКТУАЛЬНОСТЬ РАБОТЫ ПРОЕКТНОГО ОФИСА

Несмотря на текущие политические события, санкции и иные ограничения, направленные против России, уровень муниципалитетов всех зарубежных стран остается наиболее стабильным, не «венизированным» и именно он становит-

В своей работе приоритетом для Союза является развитие сотрудничества с государствами-участниками СНГ, ШОС и БРИКС. Мы подписали соглашения о сотрудничестве и активно взаимодействуем с Союзом общин Армении, Союзом местных самоуправлений Кыргызской Республики, Конгрессом местных властей Молдовы, Советом по взаимодействию органов местного самоуправления при Совете Республики Национального собрания Республики Беларусь, Международной китайской ассоциацией дружбы городов (CIFCA), Союзом муниципалитетов Тюркского Мира, Международной Ассоциацией Городов-Посланцев Мира, Альянсом городов Шелкового пути и многими другими.

ЗАДАЧИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ В ОТЧЕТНОМ ПЕРИОДЕ

- продвижение интересов России и российских городов путем многосторонних и двусторонних контактов, совместного инициирования и участия в проектах социально-экономического, культурного развития своих национальных территорий;
- предоставление международной площадки СРГ для развития добрососедских отношений, реализации принципов и проектов муниципальной дипломатии;
- взаимное объективное информирование друг друга по вопросам, представляющим общий интерес и ориентированным на укрепление дружбы, сотрудничества и взаимопомощи, взаимный обмен лучшими практиками в сфере совершенствования местного самоуправления.

МЕРОПРИЯТИЯ

Мероприятия реализовывались по линии многостороннего и двустороннего сотрудничества. Общее количество мероприятий – более 40 (23 в прошлый отчетный период). С учетом особенностей международного компонента и специфики «повестки», каждое из мероприятий осуществлялось в сотрудничестве с профильным проектным офисом Союза российских городов.

Одним из важных «приобретений» международного направления ПО стали контакты с Всемирной организацией «умных» устойчивых городов (WeGO). Была проведена серия важных онлайн встреч и взаимных обменов посланиями, а также выступлениями с презентациями на мероприятиях этой международной организации. Всего – 7 крупных мероприятий, в которых участвовали города СРГ и эксперты Союза, которые получили уникальную информацию и сведения о лучшей практике в сфере интеллектуализации современных городов. В частности, 31 марта 2021 г. СРГ совместно с проектным офисом «Умные города, креативные индустрии и креативная экономика» организовал и участвовал в конференции WeGO «Умные технологии для следующего этапа «нормальности». Рассматривался вопрос о том, что СРГ станет российским офисом-«антенной» этой структуры (подобный офис у организации есть в Ульяновске). Площадка WeGO, кроме традиционных контактов, это уникальная возможность общения городов в интересах содействия реализации национального приоритета по обеспечению технологического суверенитета России. Здесь важно прорывать



информационную блокаду и быть в курсе мировых достижений и трендов.

В отчетный период активизировалась работа в рамках развивающегося партнерства России со многими международными органами и организациями системы ООН, БРИКС, ШОС, АСЕАН. Что касается ШОС, СРГ подготовил концепцию и выступил с инициативой создания специальной структуры в рамках ШОС по вопросам развития местного самоуправления. Предложения рассматриваются. Сегодня эта инициатива как никогда приобретает свою важность и своевременность.

5 июля 2021 г. Союз российских городов совместно с Организационным комитетом по подготовке и проведению Международного Муниципального Форума стран БРИКС организовали в онлайн и онлайн форматах официальную встречу представителей местных властей России и Бразилии. Тема мероприятия была обозначена как «Развитие международного межмуниципального сотрудничества между Россией и Бразилией». Контакты с бразильской стороной продолжаются и получают развитие в формате ВКС-обращений.

20 сентября 2022 года СРГ выступил партнером «Форума сотрудничества городов дружбы и местных органов власти БРИКС 2022», обеспечив участие в нем наших городов. Руслан Кухарук, Президент Союза Российской городов принял участие в церемонии открытия этого форума, посвященного теме: «Солидарность и сотрудничество для общего развития». Форум проводился в Пекине в онлайн и оффлайн форматах. Цель – расширение дружественных обменов и практическое

сотрудничество на региональном и местном уровнях между странами БРИКС и развивающимися странами. В мероприятии приняли участие представители из более чем 110 городов мира.

Также в рамках многостороннего сотрудничества продолжена и активизирована работа с Межпарламентской Ассамблеей Государств-участников СНГ (МПА СНГ). Помимо рутинной работы проектных офисов в формате подготовки различных модельных законов, исследований по интересующим темам делегатов государств-участников СНГ, уже стало традицией дважды в год встречаться на площадке Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства в местном самоуправлении в Санкт-Петербурге. За почти 7-летний срок развивающихся отношений нашими экспертами подготовлено более 10 модельных законов и два крупных исследования, которые получили статус международных и распространены в наших странах. В отчетный период – сданы две работы для утверждения на пленарном заседании МПА СНГ: «Белая Книга по антикризисному законодательству» и «Рекомендации по использованию механизма муниципально-частного партнерства для решения задач местного самоуправления».

Союз российских городов также активно участвует во всех мероприятиях МПА СНГ, помимо работы экспертов над модельными законами и проведением тематических исследований. Так, **14 мая 2021 г.** состоялся семинар «Диалог граждан и власти». Мероприятие было подготовлено Постоянной комиссией МПА СНГ по изучению опыта государ-

ственного строительства и местного самоуправления совместно с Международным институтом мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств-участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ).

Генеральный директор Союза российских городов, Александра Игнатьева, выступила в рамках семинара с докладом «Выстраивание взаимодействия органов власти с населением в условиях пандемии. Опыт российских городов и мировой опыт».

В отчетный период выступления руководства СРГ состоялись на еще двух семинарах по теме местного самоуправления и лучших практик, которые традиционно организуются МПА СНГ после заседаний профильных постоянных комиссий международной организации.

По линии двустороннего сотрудничества следует отметить расширяющееся взаимодействие Союза с муниципальными объединениями зарубежных стран.

27 апреля 2021 г. в Общественной палате Российской Федерации в онлайн формате прошел Круглый стол «Побратимское движение: барьеры и перспективы развития международного межмуниципального сотрудничества»

22 октября 2021 г. состоялось заседание Общего собрания Союза местных самоуправлений Кыргызской Республики. Заседание Общего собрания Союза МСУ проходило с участием делегатов из 40 районов республики и 14 делегатов из областных и республиканских городов. С поздравительной речью в видеообращении к участникам обратились международные партнеры – Генеральный директор Союза

Российских городов Александра Игнатьева, Председатель Ассоциаций МСУ Латвии Гинтс Каминскис, Генеральный секретарь Союза муниципалитетов тюркского мира Фахри Солах.

12 января 2022 г. состоялась дружеская трехсторонняя онлайн-встреча Союза российских городов с Ассоциацией коммун Румынии и Конгрессом местных властей Молдовы. Особенностью работы Союза является поддержка и развитие неформальных отношений со многими зарубежными муниципальными структурами и поэтому организация внимательно отслеживает те события, которые происходят внутри организаций-партнеров, поддерживает их интерес к России, оказывает необходимые знаки внимания. Так, 20 февраля 2022 г. СРГ направил поздравление Ассоциации коммун Румынии с 25-летним юбилеем и 30-летием первых местных выборов. Эта работа закреплена за проектным офисом и осуществляется на регулярной основе.

РАЗВИТИЕ МЕДИЦИНСКОГО И ЛЕЧЕБНО- ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА

АКТУАЛЬНОСТЬ

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в нашей стране реализуется федеральный проект «Развитие экспорта медицинских услуг».

Его целью является увеличение до 2024 года объема экспорта медицинских



услуг не менее, чем в 4 раза по сравнению с 2017 годом (до 1 млрд. долларов США). При этом мировой рынок экспорта медицинских услуг только в 2019 году оценивался в 654 млрд. долларов США.

В структуре Минздрава России создан Координирующий центр по реализации федерального проекта «Развитие экспорта медицинских услуг». По данным Минздрава России за «ковидный» 2020 год количество иностранных граждан (в основном, это граждане стран СНГ), обратившихся за медицинской услугой в медучреждения нашей страны, практически не снизилось и составило 3,9 миллиона человек. В глобальном масштабе, по данным международного аналитического агентства MTI (Medical Tourism Index), при совокупном среднегодовом темпе роста рынка медицинского туризма не менее 21,1%, прогнозируется увеличение его объема до 3 трлн. долларов США к 2030 году.

Принимая во внимание важность развития медицинского туризма, его место в национальном проекте «Здравоохранение», его межотраслевой характер, затрагивающий также объекты инфраструктуры гостеприимства, туристические, страховые и иные компании, а также большой экономический эффект на национальном и местном уровнях от увеличения потока иностранных гостей и туристов, обращающихся за медицинскими услугами, Союзом российских городов (СРГ) в 2021 году создан Проектный офис «Развитие медицинского и лечебно-оздоровительного туризма». В его состав вошли представители Минздрава РФ, ФМБА, городов-членов СРГ, ведущие отраслевые эксперты.

Руководителем проектного офиса избран Владимир Григорьевич Климин – доктор медицинских наук, доктор экономических наук, профессор, Президент АНО «Национальная межрегиональная ассоциация медицинского туризма».

Учитывая существенные экономические потери России вследствие незаконных санкций и формирования системы ограничений и запретов в сфере международной торговли (экспорта и импорта товаров), медицинский туризм может стать одной из основных статей восполнения выпадающих доходов для поддержки многоуровневой бюджетной системы Российской Федерации.

ЗАДАЧИ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД

В отчетный период основными задачами проектного офиса «Развитие медицинского и лечебно-оздоровительного туризма» являлись:

- изучение и анализ процессов и потенциала городов и регионов в области медицинского и лечебно-оздоровительного туризма, в частности по предоставлению иностранцам на высоком уровне комплексной услуги, включющей лечение, размещение, питание, экскурсионные программы и т. д.;
- подготовка рекомендаций для формирования и реализации государственной политики в области медицинского и оздоровительного туризма с учетом объективных возможностей и заинтересованности муниципального уровня;
- изучение и тиражирование лучших муниципальных и региональных практик;
- оказание экспертной и методической поддержки заинтересованным горо-

дам СРГ в организации и реализации программ и проектов в области лечебно-оздоровительного и медицинского туризма, в том числе в рамках федерального проекта «Развитие экспорт медицинских услуг», других национальных и федеральных проектов.

МЕРОПРИЯТИЯ ОТЧЕТНОГО ПЕРИОДА

Офис был образован в отчетный период и фактически ведет свою работу чуть более одного года. Состоялось три заседания проектного офиса: **26 мая 2021 г.** (организационное заседание), **23 сентября 2021 г.** в Общественной палате РФ в рамках Международного конгресса по медицинскому и оздоровительному туризму «ИнМедТур»¹¹ и **13 апреля 2021** в Екатеринбурге в рамках II Межрегионального медицинского форума УрФО. На этом мероприятии проектный офис Союза выступил соорганизатором Всероссийской конференции с международным участием «Медицинский и лечебно-оздоровительный туризм: задачи и вызовы».

Используя фактор высокой репрезентативности во время проведения вышеизложенных форумов, в заседаниях проект-

ного офиса приняли участие известные специалисты – представители Министерства здравоохранения РФ, ФМБА, Общественной палаты РФ, представители городов СРГ, руководители общероссийских и региональных объединений в области медицинского туризма, эксперты, представители отечественных и зарубежных (КНР, Израиль) компаний. Обсуждались вопросы формирования и реализации государственной политики в области медицинского и оздоровительного туризма (в том числе федеральный проект «Развитие экспорт медицинских услуг»), ключевые направления, а также организационное и методологическое обеспечение реализации проектов в этой области, роль и место туристических, ассистентских и страховых компаний, предприятий сферы гостеприимства. На каждом из заседаний особое внимание было уделено региональному опыту. С докладами выступили представители Тюмени, Воронежа, Рязани, Екатеринбурга.

Всего в заседаниях проектного офиса приняли участие 28 городов. Важно, что итогом работы стал не только обмен информацией, опытом, предложениями по улучшению в отрасли, но и подписанные соглашения о сотрудничестве, в частности, с Национальной межрегиональной ассоциацией медицинского туризма (НМАМТ), Национальным научно-исследовательским институтом общественного здоровья имени Н.А. Семашко, ГБУ «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента» Департамента здравоохранения города Москвы.

С целью изучения потенциала городов проектным офисом была разработана

¹¹ Конгресс проведен в формате совместного мероприятия СРГ и Общественной Палаты Российской Федерации при поддержке законодательных и исполнительных органов государственной власти, в рамках исполнения Указов Президента РФ В.В. Путина от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 г. № 424 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»



и разослана анкета, результаты заполнения которой позволили оценить актуальность для городов СРГ темы въездного и внутреннего медицинского и оздоровительного туризма, получить сведения о лучших компетенциях медицинских учреждений города, о предприятиях индустрии гостеприимства (турфирмы, гостиницы, санаторно-курортные предприятия), которые могли бы принять участие в формировании комплексного медицинского туристического продукта. Анкетирование охватило одиннадцать городов Союза, которые предоставили исчерпывающую информацию о более чем восьмидесяти медицинских и лечебно-оздоровительных учреждений, предприятий туристической отрасли и инфраструктуры гостеприимства, которые готовы принять участие в оказании комплексной услуги иностранному и отечественному медицинскому туристу. Полученные результаты обрабатываются. На их базе формируются локальные точки компетенций, определяются перспективные локальные проекты с целью их интеграции в единый пакет комплексных услуг.

В этом контексте проектный офис выступает как организатор и интegrator участия городов СРГ, их ресурсный центр (методика, лучшая практика, распространение информации, подготовка аналитической информации по процессам развития внутреннего и лечебно-оздоровительного видов медицинского туризма, как наиболее актуальных в сфере интересов муниципальных образований и т. д.).

Деятельность проектного офиса реализуется в тесном контакте с мероприятиями по развитию международного

сотрудничества, в частности, эксперты приняли участие в подготовке «Каспийского международного медицинского конгресса по медицинскому туризму «ИнМедТур» в г. Астрахань, где помогали организовывать участие делегаций прикаспийских государств. Кроме того, осуществляется работа по подготовке и проведению в следующий отчётный период (2022–2023 гг.) международных конференций с тематикой медицинского и лечебно-оздоровительного туризма в Турецкой Республике, Республике Азербайджан, Республике Узбекистан.

Членами проектного офиса подготовлено и опубликовано 2 монографии, 10 статей в научных журналах и 5 методических материалов по вопросам развития медицинского и лечебно-оздоровительного туризма.

РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНО- ЛОГИСТИЧЕСКОГО КАРКАСА ГОРОДОВ

АКТУАЛЬНОСТЬ

Регулярный анализ экспертной группы Союза российских городов в начале-середине 2022 года выявил большой интерес городов к вопросам формирования транспортно-логистических каркасов и опорных точек. Такой интерес оправдан событиями последних месяцев в связи с вынужденным переходом Российской Федерации в развитии транспортных осей на совершенно новые, в том числе в контексте положений Стратегии пространственного развития страны. Причинами такой трансформации ста-

ли известные незаконные санкции в трансформации и планируемого Правительством РФ развития, куда будут вкладываться бюджетные и частные средства, так как в один «прекрасный момент» крупные и средние города могут оказаться вне «столбовой дороги» таких трансформации и проиграть в конкуренции за ресурсы развития.

ЗАДАЧИ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД

Задачами проектного офиса в отчетный период стали:

- формирование проектного офиса и собственных регуляций (правил, регламента), подходов, контактов и программирование мероприятий (самостоятельно и с партнерами);
- определение конкретной заинтересованности городов и их возможностей участвовать в работе проектного офиса;
- развитие контактов с ключевыми транспортными монополиями России (ОАО «РЖД»);

– содействие городам в повышении эффективности городских логистических систем, оптимизации грузового ландшафта, создании современной термиально-логистической инфраструктуры на территориях, находящихся в собственности ОАО «РЖД» и расположенных в границах муниципального образования

МЕРОПРИЯТИЯ

Проектный офис создан в 2022 году с целью содействия совершенствованию пространственной организации и улучшению качества городской среды по следующим направлениям:

- повышение эффективности городских логистических систем;
- оптимизация грузового инфраструктурного ландшафта;
- создание современных термиально-логистических центров на территориях, находящихся в собственности ОАО «РЖД» и расположенных в границах муниципального образования.

12 июля 2022 г. состоялось рабочее совещание по всем этим направлениям. В совещании приняли участие руководители ООО «РЖД-Терминал» и представители девяти городов. К работе совещания присоединились в онлайн-формате 24 представителя муниципальных образований. На совещании были предложены и подробно рассмотрены варианты городских объектов развития логистической инфраструктуры, основные этапы реализации региональных проектов и эффекты от реализации проектов для холдинга РЖД

В качестве первоочередного направления деятельности проектного офиса

¹² Однако, при тех же проблемах с внешним контуром России, а также необходимости внутреннего межрегионального развития страны, нельзя отрицать важность и колоссальное значение северных транспортных вертикалей и горизонталей, в том числе развитие Северного морского пути.



определенено повышение эффективности использования городских территорий, находящихся в собственности ОАО «РЖД» и занятых малодеятельной железнодорожной инфраструктурой. Основными форматами использования указанных территорий были согласованы:

- реконструкция с сохранением профильного логистического использования в виде реализации форматов «логистического отеля», городского распределительного или терминального центра (комбинирование вариантов бизнес-центра, современного контейнерного терминала и складов различных типов);
- перенос транспортно-логистической инфраструктуры за пределы урбанизированных территорий с использованием компенсационных финансовых моделей с развитием высвобождающихся территорий;
- прочие варианты использования с целью повышения эффективности использования городских территорий.

Для организации этой работы подписано соглашение о сотрудничестве между Союзом Российской городов и дочерним предприятием ОАО «РЖД» ООО «РЖД-Терминал».

С целью выявления потенциальных перспективных проектов развития городских территорий, занятых малодеятельной железнодорожной инфраструктурой, была подготовлена и направлена в города-члены Союза информационная анкета. Получены ответы от 19 городов, 7 из которых высказали заинтересованность в реализации подобных проектов.

В настоящее время проводится проработка потенциальных проектов в сле-

дующих городах: Сыктывкар, Тула, Краснодар, Челябинск

УМНЫЕ, КРЕАТИВНЫЕ ГОРОДА И КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА

АКТУАЛЬНОСТЬ

Креативные индустрии¹³ – стремительно растущий сектор экономики, основанный на капитализации интеллектуальной собственности. Представляет коммерческие продукты на основе творчества, интеллектуальной собственности и культурных ресурсов. Он обеспечивает значимый вклад в мировую экономику: средняя доля в мировом ВВП составляет 6,6%, в развитых странах она достигает 8–12% при среднегодовом росте в 15%, что существенно превышает средние темпы роста мировой экономики. Именно города становятся драйверами и полигонами для креативных индустрий, которые становятся прибыльным сектором экономики. Креатив-

¹³ К творческим (креативным) индустриям относятся в том числе: индустрии, основанные на использовании историко-культурного наследия (народно-художественные промыслы и ремесла, музейная деятельность); индустрии, основанные на искусстве (театр, музыка, кино, анимация, живопись, деятельность галерей и др.); современные медиа и производство цифрового контента (кино-, видео-, аудио-, анимационное производство, обработка данных и разработка программного обеспечения, виртуальная и дополненная реальность, компьютерные и видеоигры, блогерство, печатная индустрия, средства массовой информации, реклама и пр.); прикладные творческие (креативные) индустрии (архитектура, промышленный дизайн, индустрия моды, гастрономическая индустрия и т. п.).

ные индустрии формируют креативную экономику, а в целом – креативные города. Безусловно, город не станет креативным без принятия принципов и подходов своего развития как «умный» город. Все взаимосвязано и достаточно сложно, чтобы бросать это «на самотек». В этом же контексте невозможно без четко осознанной и реально проводимой государственной политики поддержки сектора (всеми доступными сегодня инструментами) обеспечить выполнение задач, например, по импортозамещению, внедрению «умных» (смарт-) технологий и др.

2021 год стал международным годом креативной экономики (Резолюция 74 Генеральной Ассамблеи ООН). Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.09.2021 № 2613-р утверждена «Концепция развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших агломерациях до 2030 года», предусматривающая конкретные действия (меры) со стороны городов, в том числе по созданию новых рабочих мест творческого (креативного) предпринимательства и обеспечение роста его вклада в экономику в целом. Создание проектного офиса в 2021 году явилось ответом на новые тренды и возрастающий приоритет этой тематики для муниципального и национальном развития в целом.

ЗАДАЧИ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД И НА ПЕРСПЕКТИВУ

- формирование проектного офиса и собственных регуляций (правил, регламента), подходов, контактов и программирование мероприятий (самостоятельно и с партнерами), фор-

мирование экспертных пулов, разработка базовой концепции креативного развития городов СРГ для внедрения в деятельность органов власти креативных практик и решений, способствующих повышению качества жизни населения и совершенствованию социально-экономических процессов;

- определение конкретной заинтересованности городов и их возможностей участвовать в работе проектного офиса;
- инициирование и участие в мероприятиях по формированию в городах и городских сообществах креативных индустрий, понимания важности этого сектора, обменах информацией о лучшей практике,
- поиск и информирование членов Союза о лучших практических решениях и тенденции создания интеллектуальных городов/«smart-city» и деревень на основе мастер-планов территорий, геоинформационных систем, элементов креативной индустрии, а также создание квантовой системы управления развитием населенных пунктов с применением цифровых двойников и других интеллектуальных технологий настоящего и будущего;
- содействие формируемой инфраструктуре поддержки креативной экономики в городах, развитию экспертных ресурсов, в том числе путем получения грантов и привлечения бюджетного и частного финансирования.

МЕРОПРИЯТИЯ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД

В рамках проектного офиса создана экспертная группа. Открыт чат



«CITYNET|Архипелаг» в Телеграмм-мессенджере, с помощью которого осуществляется координация работы экспертов, обсуждаются результаты участия в российских и международных мероприятиях и т. д. Эксперты СРГ принимали участие в разработке двух грантов Президентского фонда культурных инициатив. Один грант подавался от СРГ (собственная инициатива Союза в сфере поддержки развития креативных инициатив в городах), другой – от Фонда развития культурной, научно-образовательной и социально-экономической сфер территорий «Культурная столица». Последний грант получил финансирование¹⁴ и в настоящее время реализуется Фондом с участием наших экспертов.

В рамках работы по формированию проектного офиса установлены контакты с Федерацией креативных индустрий, Экспертным Советом по туристским и туристско-рекреационным кластерам Российской гильдии управляющих и девелоперов, Общенациональным Союзом индустрии гостеприимства.

В отчетный период экспертами офиса разработана концепция и осуществлено участие в различных конкурсах по развитию идеи формирования на базе Союза российских городов объединения «Креативные города России». Идея получила признание. Подготовлены несколько презентаций. Так, в апреле-июне 2022 эксперты Союза приняли участие в конкурсе форума Агентства стратегических

инициатив и Росконгресса «Сильные идеи для нового времени», инициированного Президентом РФ В.В. Путиным, с проектом «CITYNET | Креативные города России». Получена оценка экспертов АСИ по тематическому направлению «Развитие регионов». По итогам конкурса проект вошел в ТОП-1000 (из 19460 проектов, заявленных на конкурс).

С этой же темой эксперты участвовали в акселерационной программе «Архипелаг-2022» (июль 2022) и также получили высокую оценку проекта «CITYNET | Креативные города России». Сессии этой программы проводились с федеральными экспертами. Наши эксперты были среди организаторов секций «Умные города. Интеллектуальная страна», «Интеллектуальные технологии», а также форсайт-сессии «Интеллектуальная страна. Образ будущего».

В отчетный период эксперты СРГ участвовали в 6 крупных форумах по тематике проектного офиса, собирая материал и проводя тематические исследования.

29-сентября по 1 октября 2022 г. выступили в качестве модератора трека: «Человеческий капитал в креативной экономике» на III международном HR-саммите «Человеческий капитал страны: стратегии лидеров» (<https://hrsammit.ru/>) в Нижнем Новгороде.

ВОДА И ГОРОДСКАЯ ЭКОЛОГИЯ

АКТУАЛЬНОСТЬ

Существование современного общества неизбежно связано с образованием самых различных отходов. Для переработки многих видов коммунальных отходов сформированы федеральные и ре-

¹⁴ Организация ежегодного конкурса среди городов Российской Федерации на присвоение звания «культурная столица года», цель которого определить город – обладатель этого звания на 2024 год

гиональные программы, которые реализуются федеральными, региональными и муниципальными структурами. В тоже время переработка отходов, связанных с деятельностью водного сектора коммунального хозяйства – иловых карт, осадков сточных вод (далее – ОСВ), осталась в значительной степени неохваченной этими программами. Так, из 400 объектов, внесенных в государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде (ГРОНВОС), по состоянию на начало 2022 года только единицы российских городов могут показать работу над иловыми картами¹⁵.

Переработка и утилизация ОСВ неотрывно связаны с функционированием водного хозяйства и являются не менее значимой задачей с точки зрения предотвращения вреда, наносимого экологии.

При суммарной мощности канализационных очистных сооружений населенных пунктов в 55,5 млн. м³/год, объем осадков, образующихся в результате их деятельности, составляет около 1,5 млн. м³/год. Еще около 20 млн. м³ иловых осадков накоплены на существующих иловых картах, действующих или прекративших свою деятельность предприятий, таких как водоканалы и бывшие очистные сооружения градообразующих предприятий (см. табл. 2.).

ЗАДАЧИ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД

– формирование проектного офиса

¹⁵ В 2021 г. – три карты (Казань, Воронеж, Санкт-Петербург) из 10929 заявленных объектов накопленного вреда окружающей среде. В 2022 году – тоже три (Владимир, Казань, Воронеж) из 400 заявленных

(подготовка и согласование регламента, положения, составов экспертных групп и др.);

- актуализация состояния по теме работы проектного офиса в городах СРГ;
- разработка рекомендаций.

МЕРОПРИЯТИЯ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД

Проектный офис «Вода и городская экология» создан 29 июля 2021 г. На первом заседании Проектного офиса был рассмотрен передовой опыт обращения с осадком городских канализационных сооружений, представлены основные технологии в этой области. По итогам заседания был подготовлен и направлен в города СРГ опросный лист по проблеме накопленного осадка. Были получены ответы от 26 городов, для 20 из них вопрос является актуальным.

В качестве основных проблем отмечены вред окружающей среде и качеству жизни горожан (16 городов) и большая территория, занятая иловыми картами и мешающая развитию города (6 городов). Половина из опрошенных городов в качестве основного препятствия для решения проблемы накопленного осадка указала на недостаток финансирования. При этом большинство городов считают, что основным источником финансирования должны быть средства федерального бюджета.

Проектным офисом был проведен анализ действующих национальных проектов и федеральных программ на предмет возможности использования их средств для финансирования проектов в сфере обращения с осадком городских канализационных сооружений. По результатам



Таблица 2. Количество осадков муниципальных сточных вод,
млн. тонн/год по странам в 2017 году

Страна	Количество осадков	Страна	Количество осадков
Россия	77,678	Великобритания	1,500
США	7000	Франция	0,900
Германия	2,750	Италия	0,800
Япония	2,300	Швейцария	0,215

экспертами проектного офиса составлена таблица «Основные источники и условия финансирования проектов строительства, реконструкции очистных сооружений (ОС) и утилизации «ОСВ» (см. табл. 3).

Экспертами Проектного офиса подготовлена базовая карта принятия решений по возможному участию потенциального заявителя в действующих федеральных проектах, по реализации механизмов привлечения инвестиций, о необходимости формирования специализированной структуры по обращению с осадком, а также о базирующем на экспертном анализе ситуации в конкретном муниципалитете и на конкретном водоканале выборе оптимальной технологии обращения с осадком.

Изучены опыт использования ОСВ в качестве вторичного ресурса, а также применяемые и перспективные к применению технологии для экологически безопасной и эффективной обработки осадка на водоканалах. Анализ применяемых и перспективных технологий позволил разработать матрицу возможных технологических решений обращения как с накопленным, так и с вновь образующимся ОСВ. Возможность и эффективность использования той или иной технологии на конкретном водоканале зависит от объема осадка, его физических и химических характеристик и является

предметом отдельного исследования, которое может быть проведено экспертами Проектами офиса.

Подготовлены и направлены от имени СРГ в профильные органы государственной власти предложения по включению в программу «Применение вторичных ресурсов, вторичного сырья из отходов в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства на 2022–2030 годы» мер государственной поддержки мероприятий по обезвреживанию и обеззараживанию ОСВ с последующим вовлечением полученного безопасного продукта в хозяйственный оборот.

Проектным офисом были инициированы и проведены совещания, встречи, переговоры по привлечению федеральных средств на реконструкцию очистных сооружений и утилизацию и вовлечение в хозяйственный оборот утилизируемого ОСВ. Такие встречи проведены в следующих профильных федеральных ведомствах и организациях: Минстрой России, Минприроды России, ППК «Российский экологический оператор», Фонд развития территорий и ряде других структур.

На многих крупных федеральных тематических форумах и выставках выступали эксперты Проектного офиса по проблематике обращения с ОСВ. Так, круглые столы или выступления состоялись на XIII Международном форуме

Таблица 3. Основные источники и условия финансирования проектов строительства, реконструкции очистных сооружений (ОС) и утилизации «ОСВ»

№	Наименование источника финансирования/ ведомство	Условия финансирования проектов	Получатель
1.	ГП «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ»/ Минстрой России (включая субсидирование для объектов ЖКХ с износом более 60% по ПП РФ №2570 от 29.12.2021)	Субсидии на строительство (реконструкцию) объектов водоснабжения, водоотведения	Субъект Российской Федерации
2.	Ведомственная целевая программа «Поддержка модернизации инфраструктуры субъектов РФ « ГП «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ»/Минстрой России	Софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности субъектов Российской Федерации и (или) софинансирование мероприятий, не относящихся к капитальным вложениям в объекты государственной (муниципальной) собственности субъектов Российской Федерации	Субъект Российской Федерации
3.	ФП «Оздоровление Волги» в составе НП «Экология»/Минстрой России	Субсидии на строительство, реконструкции (modернизации) очистных сооружений предприятий водопроводно-канализационного хозяйства, включенных в региональные программы по очистке сточных вод, отводимых в реку Волгу.	Субъект Российской Федерации
4.	ФП «Сохранение озера Байкал» в составе НП «Экология»/ Минприроды России	Субсидии на строительство, реконструкции (modернизации) очистных сооружений предприятий водопроводно-канализационного хозяйства, включенных в региональные программы по очистке сточных вод, отводимых в озеро Байкал	Субъект Российской Федерации
5.	ГП «Развитие туризма»/Ростуризм	Софинансирование строительства (реконструкции) объектов обеспечивающей инфраструктуры к туристическим объектам	Субъект Российской Федерации
6.	Льготные целевые займы (ПП РФ от 2 февраля 2022 года №87)/ ГК - Фонд содействия реформированию ЖКХ	Предоставление льготных целевых займов ресурсоснабжающим организациям на реализацию проектов строительства, реконструкции, модернизации объектов водоотведения, включая ливневую канализацию, минимальной стоимостью 100 млн. рублей	Ресурсоснабжающие организации



Окончание. Таблица 3.

№	Наименование источника финансирования/ ведомство	Условия финансирования проектов	Получатель
7.	Субсидии регионам (ПП РФ от 26 декабря 2015 года №1451)/ ГК - Фонд содействия реформированию ЖКХ	Субсидии на строительство, реконструкции (модернизации) очистных сооружений предприятий водопроводно-канализационного хозяйства	Субъект Российской Федерации
8,	Программа «Стимул» ФП «Жилье» НП «Жилье и городская среда»/Минстрой России	Субсидии на строительство социально значимых объектов, в том числе на оплату концедентам в рамках заключенных концессионных соглашений. Кредиты на срок до трех лет по ставке не более 3% годовых на проекты от 10 млн. руб. на досрочное исполнение госконтрактов по строительству объектов инженерной, социальной и транспортной инфраструктуры, реализуемых с привлечением средств федерального бюджета.	Субъект Российской Федерации, строительные организации - подрядчики
9,	Инфраструктурные бюджетные кредиты (ПП РФ №1189 и №1190 от 14 июля 2021 года)	Финансовое обеспечение реализации инфраструктурных проектов	Субъект Российской Федерации
10,	ФП «Формирование комфортной городской среды» НП «Жильё и городская среда»/ Минстрой России	Финансирование мероприятий по благоустройству одной или нескольких взаимосвязанных территорий общего пользования (в т.ч. скверов, парков и иных территорий).	Субъект Российской Федерации
11,	ФП «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» НП «Экология»/ Минприроды России		Субъект Российской Федерации, ППК «Российский экологический оператор»
12,	Инвестиционные программы ресурсоснабжающих организаций (РСО)	Финансирование строительства, реконструкции (модернизации) очистных сооружений предприятий водопроводно-канализационного хозяйства	Подрядные организации

«Экология» в мае 2022 г., Всероссийском водном конгрессе в июне 2022, Форуме-выставке ECWAEXPO 2022 в сентябре 2022 г. и ряде других.

Проектным офисом проведены выездные заседания на очистных соору-

жениях канализации ряда водоканалов с участием руководителей и технических специалистов отрасли, экспертов, потенциальных инвесторов. Для проведения совещаний подбирались водоканалы стипичной для средних и малых городов

России производительностью очистных сооружений.

В частности, выездные совещания и детальные обследования проводились на следующих водоканалах:

- МУП «Водоканал» г. Подольска Московской области, производительность ОСК 150 тыс. куб. м/сут.;
- ГП ЯО «Северный водоканал» г. Рыбинска Ярославской обл., производительность ОСК 80 тыс. куб. м/сут.;
- МУП «Домодедовский водоканал» г. Домодедово Московской области, производительность ОСК 60 тыс. куб. м/сут.;
- Очистные сооружения города Голицыно АО «Одинцовская теплосеть» производительность ОСК 10 тыс. куб. м/сут.;
- АО «Водоканал-Мытищи», г. Мытищи Московской области, производительность ОСК 1 и 7 тыс. куб. м/сут.;
- МУП «Тепловодоканал» г. Пущино Московской обл., фактическая производительность ОСК 4 тыс. куб. м/сут.

По итогам совещаний и обследований, изучения опыта по обращению с ОСВ, для водоканалов городов СРГ подготовлены рекомендации по применению конкретных технологий по утилизации вновь образуемых и накопленных иловых осадков, привлечению федерального финансирования и частных инвестиций.

Данная работа проводилась во взаимодействии с муниципальными органами власти указанных городов. Проводились совещания, встречи, переговоры, в частности, по использованию утилизируемого ОСВ в городском хозяйстве.

Также Проектным офисом детально изучен опыт водоканалов Москвы

и Санкт-Петербурга по обращению с ОСВ, их утилизации и вторичному применению. Этот опыт может быть востребован крупными городами СРГ.

Также проведены совещания и консультации по изучению опыта утилизации ОСВ и применяемых для этого технологий на Щелковских межрайонных очистных сооружений, осуществляющих приемку и очистку сточных вод из 5 городских округов. В настоящее время в рамках реализации федерального проекта «Оздоровление Волги» национального проекта «Экология» проводится реконструкция этого комплекса очистных сооружений общей производительностью 320 тыс. куб. м/сут., что позволит увеличить их мощность до 400 тыс. куб. м/сут.

В настоящее время Проектным офисом на основе проделанной работы готовятся к реализации несколько пилотных проектов по утилизации и применению в качестве вторичных ресурсов вновь образуемого и накопленного ОСВ. В рамках подготовки пилотных проектов подобраны проектные организации, определены источники финансирования, привлечены инвесторы, предложены технологии, ведется работа по запуску вторичных ресурсов на базе утилизируемых ОСВ в хозяйственный оборот (см. рис. 5.).

Помимо проблемы обращения с осадком городских канализационных сооружений, в качестве перспективных направлений также рассматриваются обращение с накопленными объемными отходами промышленности, занимающими большие площади и мешающими развитию городских территорий (например, золошлаковые отходы), а также развитие городских систем ливневой канализации.



ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ



Рис. 5. Последовательность реализации пилотных проектов с участием проектного офиса СРГ

15 апреля 2022 г. Союз российских городов и Национальная ассоциация водоснабжения и водоотведения подписали соглашение о сотрудничестве. Работа осуществляется совместно.

ВОДОРОДНЫЕ ГОРОДА РОССИИ (РАБОЧАЯ ГРУППА)

Правление СРГ 11 декабря 2020 г. Внесло эту тему в План на 2021 г. И поддержало инициативы, обязав проектный офис скоординировать эту работу с Минэнерго России в рамках одноименного министерского проекта (проектного офиса). Контакты с Минэнерго России скорректировали формат работы: для устранения возможных недоразумений были даны рекомендации преобразовать проектный офис в рабочую группу Союза российских городов «Водородные города Рос-

сии». Было согласовано участие СРГ в совместной работе с министерством по этому направлению.

АКТУАЛЬНОСТЬ

Экологическая ситуация в России, в частности, в крупных городах и в городах, где расположены металлургические или иные вредные производства, подталкивает городские власти к переходу на менее экологически вредные виды топлива: электромобили, электробусы, сжатый газ и использование перспективного водорода. С учетом разработки документов для водородного перехода, на федеральном уровне постепенно стала формироваться инфраструктура для экологически чистого транспорта. К 2020 году в России отсутствовала стратегия развития водородной экономики и не была определена роль городов, но уже в 2021–22 гг. эта ситуация изме-

нилась: появилась дорожная карта, первые наброски реализации этой перспективы для согласования, рассматривалось участие городов в пилотных проектах. Одновременно возрастало давление со стороны инновационного бизнеса, который увидел перспективу освоения новых ниш и разработал новейшие технологии в трех ключевых направлениях перехода к водородной экономике: получение водорода, транспортировка водорода и использование водорода.

Водород легко может быть преобразован в электричество и метан для поставки энергии в дома и в сырье для промышленности, а также в топливо для автомобилей, грузовиков, кораблей и самолетов (малый вес и высокая энергия на единицу массы, чистое топливо, нулевые выбросы в атмосферу, короткое время дозаправки, перевозка на дальние расстояния). Кроме того, водород при использовании для бытового и промышленного отопления можно добавлять в существующие газопроводы с более высоким потенциалом отдачи в многоквартирных и коммерческих зданиях, особенно в густонаселенных городах. Он может быть закачен в газораспределительные сети без модификаций сетевой инфраструктуры. Хранение солнечной энергии возможно осуществлять в «твердом водороде», что интересно для городов, где имеются соответствующие климатические условия.

Из зарубежного опыта известно, что водород, произведенный с использованием энергии ВИЭ, может обеспечить до четверти конечного потребления энергии на Земле к 2050 году. Европейские страны разработали и приступили к реализации национальных стратегий

водородного энергоперехода, главным образом на возобновляемые источники энергии (ВИЭ). По оценке Минэнерго России объем европейского рынка – 32–164 млрд. долларов США.

ЗАДАЧИ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД

Основная цель – содействие в подготовке условий для участия российских городов в реализации национальных приоритетов по переходу к водородной экономике.

В отчетный период решались следующие задачи, актуальность которых сохраняется на ближайшую перспективу:

- определение городов СРГ, заинтересованных в участии в работе рабочей группы и реализации проектов по теме «водородный переход» (создание банка данных по городам-участникам, участвующему городскому бизнесу, проведение исследований по тематическим направлениям перехода на водородную экономику);
- формирование проектного офиса и мобилизация экспертов в сфере «водородной тематики»;
- содействие Минэнерго России в рамках согласованных совместных мероприятий и формировании нормативно-правовых актов участия российских городов в реализации федеральных установок по «водородному переходу»;
- информационно-аналитическое обеспечение городов и деятельности самого офиса по водородной тематике, в том числе путем контактов с бизнесом, научно-исследовательскими институтами и организациями, ответственными структурами Минэнерго и Правительства России в целом



– создание «Белой книги» по теме «водородной экономики» для использования в развитии городских территорий¹⁶.

МЕРОПРИЯТИЯ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД

Разработано Положение о проектном офисе (Рабочей группе). Согласован План работы Рабочей группы. Определены экспертные группы. Для работы приглашены внешние эксперты – специалисты из российских регионов. 8 мая 2021 года состоялась «Водородная маевка»¹⁷, на которую собрались лучшие эксперты, специализирующиеся в вопросах «водородной экономики». Обсужден ряд исследований по тематике работы проектного офиса, согласован совместный план действий.

Совместно с Минэнерго России подготовлен опросник и направлен циркулярным письмом в города Союза. На анкету ответил 31 город. Резуль-

таты опроса рассмотрены на экспертной группе и будут включены в «Белую книгу». Для работы в Рабочей группе приглашен представитель компании СК Трейд – производитель уникального оборудования для транспортировки водорода по существующим газопроводам. Подготовлена презентация по теме «зеленого водорода» на основании проведенного экспертами Рабочей группы исследования для Белой книги. Работа продолжается.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

АКТУАЛЬНОСТЬ

Россия вступила в эпоху, которую называют эпохой «Великой трансформации». Страны и города ждет структурный экономический кризис и распад на конкурирующие регионы, резкое углубление торгового экономического, технологического, финансового, идеологического соперничества между странами, передел влияния в мире. Задача у наших конкурентов – навязать свою волю всеми доступными средствами, включая не только экономические и информационные, но и военные. Развитие современных стратегических пространств (Россия, ОДКБ+, БРИКС+ и так далее) невозможно без развития цифровых пространств, которые сегодня обеспечивают безопасность, технологический и все другие виды суверенитета, движение капитала, логистику и т. д. Именно развитие информационных и цифровых технологий сегодня, в эпоху стратегиче-

¹⁶ Эта задача была поставлена на первые три года работы Рабочей группы. Сроки были предложены после консультаций с Минэнерго России, поскольку Российская Федерация только готовила собственную законодательную базу и муниципальный контекст не рассматривался. Задачей группы было сделать все возможное, чтобы в подготавливаемых проектах НПА муниципальный уровень не был забыт.

¹⁷ Ежегодное мероприятие, которое проводит российское экспертное «водородное сообщество» с участием представителей от науки, бизнеса, экспертных пулов (школ), на котором презентуются новые подходы, открытия, изобретения, результаты теоретических и практических изысканий и т. д.

ского передела, обеспечивают выживаемость России, ее городов и партнеров. По оценкам Института Маккензи, только в начале пандемии она привела к тому, что мир менее чем за три месяца достиг уровня проникновения цифровых технологий на 10 лет вперед. Еще больше это проникновение увеличилось в 2021–22 гг. в том числе в связи с разрывом коммуникационных, транспортных и энергетических коридоров и приоритетами новых информационных пространств. Для стран и городов должна формироваться новая критическая инфраструктура, обеспечивающая технологический суверенитет внутри вышеназванных стратегических пространств, где цифровая составляющая имеет решающее значение.

Цифровые технологии открывают новые возможности для городов, новые пути развития. Интернет вещей, создание цифровых платформ, цифровых двойни-

ков, включая цифровые двойники предприятия, города, и многое другое – все это становится востребованным и меняет в сторону улучшения характеристики объекта, который осуществляет свою цифровизацию.

Господство цифровых технологий сегодня повсеместно. Туда вкладываются значительные ресурсы. На их основе разрабатываются современные стратегии и бизнес-модели.

Союз российских городов, как организация, также не остается в стороне и приступил к разработке собственной концепции «цифрового двойника» Союза.

ЗАДАЧИ В ОТЧЕТНОМ ПЕРИОДЕ

Как новая экспертная структура, в отчетный период проектный офис решал следующие задачи:

- организация работы проектного офиса (регулятивные документы, формирование экспертных групп и т. д.);

Преимущества платформы

Возможности платформы в плане удобства работы с информацией, скорости ее обработки и оперативного мониторинга всех изменений – несопоставимы с тем, что происходит, когда управление процессами происходит вручном режиме.

- У руководства СРГ и пользователей платформы перед глазами всегда будет **системная и динамично меняющаяся картина всего происходящего** по всем основным вопросам уставной деятельности.
- Синергетический эффект** от цифрового взаимодействия проектных офисов СРГ.
- Возможность подключения региональных структур и экспертов** (больше опыта будет вовлекаться и учитываться)
- Системный мониторинг социально-экономических процессов в городах** (в т.ч. целью выявления потенциальных экономических связей и возможностей для кооперации, оценке эффективности по запросам мэров и др.)
- Быстрое онлайн анкетирование и консультирование** городов по актуальным проблемам и вопросам, проведение экспресс и полномасштабных опросов по актуальным для мэров темам, оперативное получение обратной связи «мэр-город, население, отрасль и др.;
- Оперативное реагирование** на наиболее насущные потребности городов;

- Использование возможностей Искусственного Интеллекта** для поиска технологий и практик, экспертизы и работы над проектами, а также в прогнозировании и экономическом моделировании, применении инвестиционного моделирования развития городской территории.
- Систематизация** (знаний, цифровых рядов/данных, показателей с учетом подходов вышестоящих бюджетов, а также инвестиционного и инновационного федеральных и региональных комплексов и т.п.)
- Удобная визуализация** аналитической, статистической и динамической информации (ни одна инициатива, проект, мероприятие не потеряется)
- Своя удобная система цифровых коммуникаций** (мэры получают возможность своей СРГ-ВКС-связи)
- Непрерывная эволюция** (постоянное накопление, обновление и анализ данных, благодаря чему будет происходить процесс совершенствования и оптимизации)
- Более высокая эффективность управленческих решений** за счет оптимизации всех процессов, повышения оперативности и т.д.

Рис. 6. Преимущество платформы



- формирование экспертной группы;
- сбор и распространение в городах СРГ лучшей практики в сфере цифровых и информационных технологий;
- разработка собственного проекта цифрового преобразования («цифрового двойника СРГ»), используя наработанные алгоритмы, опыт других организаций.

МЕРОПРИЯТИЯ

В отчетный период основная деятельность проектного офиса была сосредоточена на создании собственного примера цифровой трансформации. Для этого была сформирована группа экспертов из числа программистов, разработчиков контента, технических специалистов. За-

ключено Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с Агентством цифровых технологий (г. Ростов), совместно с которым была разработанаproto-концепция цифровой трансформации СРГ, определена структура цифровой платформы – «цифрового двойника» СРГ, ее преимущества для городов Союза, а также работы проектных офисов СРГ, в частности модуля для умных городов (CITYNET). Подготовлены презентации, которые были представлены во время онлайн форумов с международной организацией WeGO и в рамках форума стран БРИКС. Все идеи проектного офиса были положительно оценены. В настоящее время ведется работа по привлечению финансирования для их реализации (см. рис. 6).

ЗНАЧИМЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И ИНИЦИАТИВЫ СРГ В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД

ОПРОСЫ

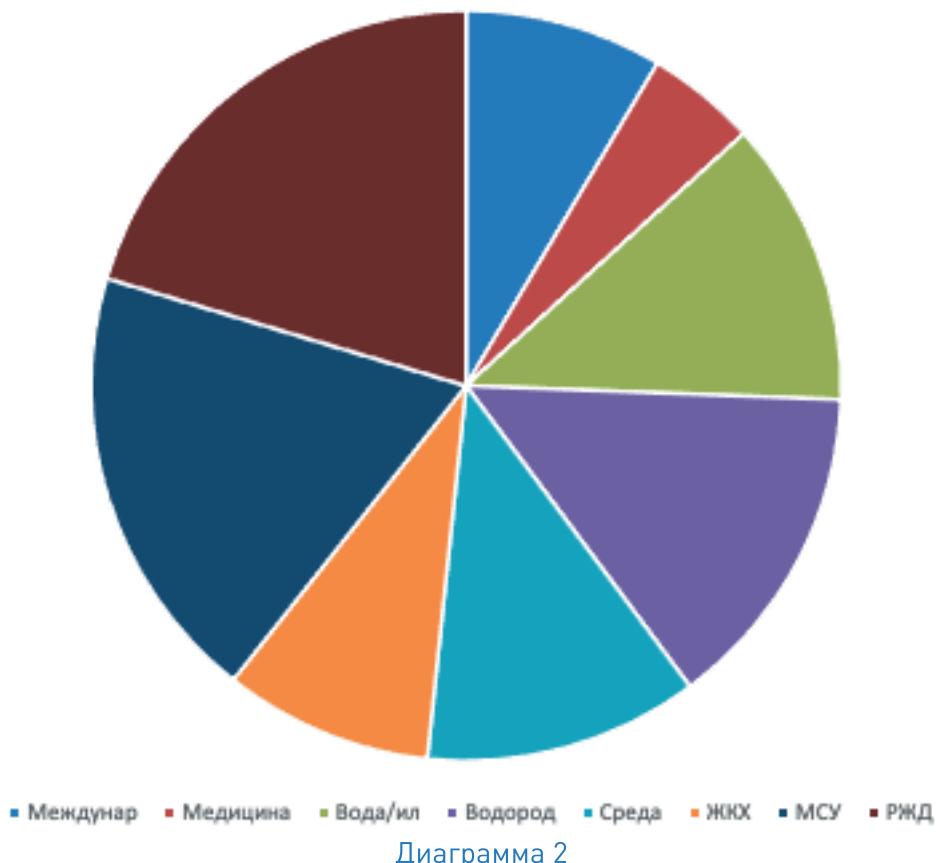
Опросы городов стали одной из важнейших форм взаимодействия и сотрудничества СРГ и городов, позволяющих учесть мнения муниципальных образований по различным вопросам федеральной и муниципальной повестки.

Целями проведения опросов в отчетный период было получение обратной связи от городов по наиболее актуальным проблемам их социально-экономического развития, отношения к тем или иным инициативам федерального и любого иного уровня, инициативам СРГ, получения статистической и контентной ин-

формации при подготовке аналитических документов для Правительства РФ и Федерального Собрания Российской Федерации (см. диаграмму 2).

В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД БЫЛО ПРОВЕДЕНО 8 ОПРОСОВ:

1. по международному сотрудничеству;
2. по медицинскому туризму;
3. по иловым отложениям;
4. по водородной тематике;
5. по вопросам реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды»;
6. по проекту Стратегии развития строительной отрасли и ЖКХ;





7. по проекту федерального закона о местном самоуправлении;
8. по малодеятельной железнодорожной инфраструктуре

Максимальный интерес и участие города проявили к опросам в сфере малодеятельной ЖД инфраструктуры и совершенствования законодательства о местном самоуправлении. По результатам всех опросов информация передавалась в федеральные структуры законодательной и исполнительной ветвей власти.

Так, результаты проведенного мониторинга по вопросам реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» со стороны его непосредственных участников данного проекта – российских городов, докладывались Генеральным директором СРГ **9 июня 2021 г.** в Совете Федерации. Там состоялся онлайн круглый стол на тему «Актуальные вопросы реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». Мероприятие было организовано Комитетом Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и прошло под председательством заместителя Комитета – Андрея Шевченко. Города направляли в адрес Союза свои предложения по улучшению работы данного проекта.

Опросы организовываются также в периоды подготовки и проведения административных и иных мероприятий СРГ. Так, **16 декабря 2021 г.** в Москве состоялось расширенное заседание Правления Союза российских городов, в котором приняли участие 52 муниципальных образования. Получено объединенное

мнение городов по проекту Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года (всего 124 предложения и дополнения). По такой же схеме **31 января 2022 г.** на Всероссийском совещании по проекту федерального закона № 40361–8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», в котором участвовало 783 муниципальных образования, СРГ помог собрать мнения своих городов, что позволило организаторам внести в законопроект более 100 предложений с 600 поправками. Подготовлен консолидированный итоговый документ для рассмотрения вопроса о возможности внесения поправок ко второму чтению Законопроекта 40361–8.

МАРАФОН

Особое место в отчетный период занял Марафон муниципально-экспертных обсуждений по самым актуальным вопросам муниципальной повестки.

Так, по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления **30 января 2020 года** Президентом России было дано поручение Правительству РФ в срок до **1 октября 2021 года** разработать проект «Основ государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 года».

Разработка качественного, и главное реализуемого на практике, проекта «Основ государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 года» невозможно

было без активного экспертного обсуждения с муниципальным сообществом и с учётом предложений органов местного самоуправления, работающих «на земле» и глубоко понимающих реальное проблемное поле муниципальной сферы.

С этой целью было принято решение с 15 по 18 марта 2021 г. провести Марафон муниципально-экспертных обсуждений «Роль российских городов в подготовке Основ государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 года» в разрезе федеральных округов. Мероприятия проводились ежедневно в онлайн и оффлайн форматах. В каждом федеральном округе обсуждение основ государственной политики в сфере МСУ было сфокусировано на одном из приоритетных направлений развития местного самоуправления:

- создании условий для расширения участия жителей в решении вопросов местного значения;
- обеспечении единства органов публичной власти для более эффективного осуществления полномочий в интересах населения;
- развитии агломераций и межмуниципального сотрудничества;
- формировании комфортной городской среды, доступной и качественной социальной инфраструктуры;
- наращивании собственного экономического потенциала муниципальных образований и стимулировании городского развития;
- повышении финансовой обеспеченности местного самоуправления и совершенствовании межбюджетных отношений;

- развитии института муниципального контроля;
- укреплении кадрового состава органов местного самоуправления и повышении престижа муниципальной службы.

В Марафоне приняло участие 920 муниципальных образований и 20 экспертов. По результатам была принята Резолюция, в которую вошло 47 предложений и рекомендации муниципальных образований и представителей экспертного и научного сообщества.

МЕРОПРИЯТИЯ ПОСВЯЩЕННЫЕ 30-ЛЕТИЮ СРГ

Мероприятия, посвященные юбилею, проходили с 15 по 19 марта 2021 г.

15–18 марта 2021 г. Союз российских городов, в канун празднования своего тридцатилетия, организовал Марафон муниципально-экспертных обсуждений по вопросам приоритетных направлений развития системы местного самоуправления в прогнозе на ближайшее десятилетие.

19 марта 2021 г. в Москве состоялось Общее Собрание Союза российских городов. На мероприятии рассматривались уставные вопросы деятельности Союза российских городов и была принята Резолюция Марафона муниципально-экспертных обсуждений.

На собрании выступили с докладами и приветствиями: Кухарук Руслан Николаевич, Президент Союза российских городов; Глава города Тюмени; Мазур Владимир Владимирович, Заместитель начальника управления администрации президента РФ по внутренней политике;



Тимченко Вячеслав Степанович, Председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности; Сапко Игорь Вячеславович, Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления; Николаев Артем Георгиевич, Начальник отдела продвижения региональных инициатив управления экономического сотрудничества Россотрудничества; Цецерский Иван Николаевич, Председатель Правления Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления.

Приветствие от Мэра Москвы, Собянина Сергея Семеновича зачитал Сучков Виталий Иванович, Руководитель Департамента национальной политики и ме-

жрегиональных связей города Москвы.

В честь юбилея организации, за инициативное и продуктивное взаимодействие с Союзом российских городов, решением Общего Собрания была учреждена награда – Золотой знак Союза российских городов. Президент организации наградил Золотом знаком почетных гостей мероприятия.

Позже в этот же день **19 марта 2021 г.** в честь юбилея Союза российских городов состоялся благотворительный футбольный матч между командой мэров российских городов – командой Союза российских городов и командой звезд эстрады, кино, театра и политики России (STARCO.). Матч состоялся в Москве на площадке академии «Спартак» имени Ф.Ф. Черенкова и окончился дружеской ничьей со счетом 4:4.

ПАЛАТА БИЗНЕСА

В сложившихся непростых условиях внешнего санкционного давления особенно важным становится создание благоприятных условий для работы бизнеса, реализация проектов импортозамещения, повышение производительности труда, обеспечение предприятий денежными средствами, модернизация действующих производств и инфраструктуры.

В создавшейся ситуации Союзом российских городов было принято решение о Создании Палаты бизнеса и 11 апреля 2022 г. состоялось первое организационное заседание СРГ по созданию Палаты бизнеса. В организационном заседании приняли участие 31 город Российской Федерации.

В настоящее время оттачиваются механизмы работы Бизнес Палаты и осуществляется отбор и регистрация членов Бизнес Палаты – представителей городов Союза.

МИССИЯ Палаты бизнеса СРГ – обеспечить эффективную работу (коалицию интересов и действий) руководства городов и городских предпринимательских сообществ на благо развития городов, населения и бизнеса

Основными причинами ее создания стали:

- слабое использование потенциала бизнеса
- необходимость усилить представительство интересов городского бизнеса на федеральном и региональном уровнях
- отсутствие должного информационного и консультационного обеспечения по возможным совместным инициативам/проектам

ЦЕЛЬ ПАЛАТЫ:

Цель – объединить и организовать взаимодействие руководства МО-членов СРГ и предпринимательского сообщества в интересах совместного развития муниципальных территорий и участия в формировании государственной политики в сфере поддержки и развития малого и среднего бизнеса

ЗАДАЧИ ПАЛАТЫ:

- Вовлечение бизнеса в развитие городских территорий
- Вовлечение ОМС в эффективную поддержку местного бизнеса
- Представление интересов бизнеса при решении вопросов совместного развития (реализация функции омбудсмена), формировании правового поля
- Совместная проектная деятельность в интересах улучшения городской среды и качества жизни населения, эффективной работы бизнеса и его развития
- Содействие городскому бизнесу в получении доступа на рынки других городов Союза, к кредитно-финансовой и консультационно-технической и иной поддержке, проведение независимых экспертиз проектов и инициатив, информационная поддержка, изучение и анализ потребностей
- Создание системы правовой поддержки предпринимателей, реализующих свои бизнес-инициативы в интересах городского развития и улучшения качества жизни населения



- Вовлечение профессионалов из числа городских предпринимателей в работу проектных офисов СРГ

СТРУКТУРА, СОСТАВ И РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ

Структура Палаты достаточно простая: Два сопредседателя и Ответственный секретарь. Ответственный секретарь назначается Председателем Палаты из числа штатных сотрудников СРГ или по гражданскому договору. Палата считается действующей, если в ней зарегистрировано не менее 12 человек (цель – чтобы в Палате были представлены все города СРГ)

Совет Палаты: возглавляется двумя сопредседателями (от бизнеса и от муниципалитетов). Совет осуществляет оперативное рассмотрение вопросов стратегического и тактического развития и проектной деятельности

НАПРАВЛЕНИЯ И СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАЛАТЫ

ОСНОВНЫМИ НАПРАВЛЕНИЯМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАЛАТЫ СТАНУТ:

- информирование предпринимателей в городах Союза о существующих мерах государственной поддержки, а также разъяснение механизма их реализации;
- оказание содействия предпринимателям в городах Союза по получению мер государственной поддержки;
- оказание предприятиям, работающим в сфере муниципальной инфраструк-

туры (коммунальной, транспортной, социальной и т. д.) содействия по входению и участию в соответствующих национальных и федеральных проектах;

- изучение, формализация и тиражирование лучших практик поддержки и взаимодействия с бизнесом в городах Союза;
- выработка рекомендаций для федеральных органов власти по повышению эффективности мер поддержки бизнеса.

ЧЛЕНСТВО В ПАЛАТЕ

Членом Палаты могут быть юридические лица (коммерческие, некоммерческие организации, общественные объединения (Общероссийские, межрегиональные, региональные, местные).

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Мы рассматриваем их для муниципалитетов и для бизнеса для городов.

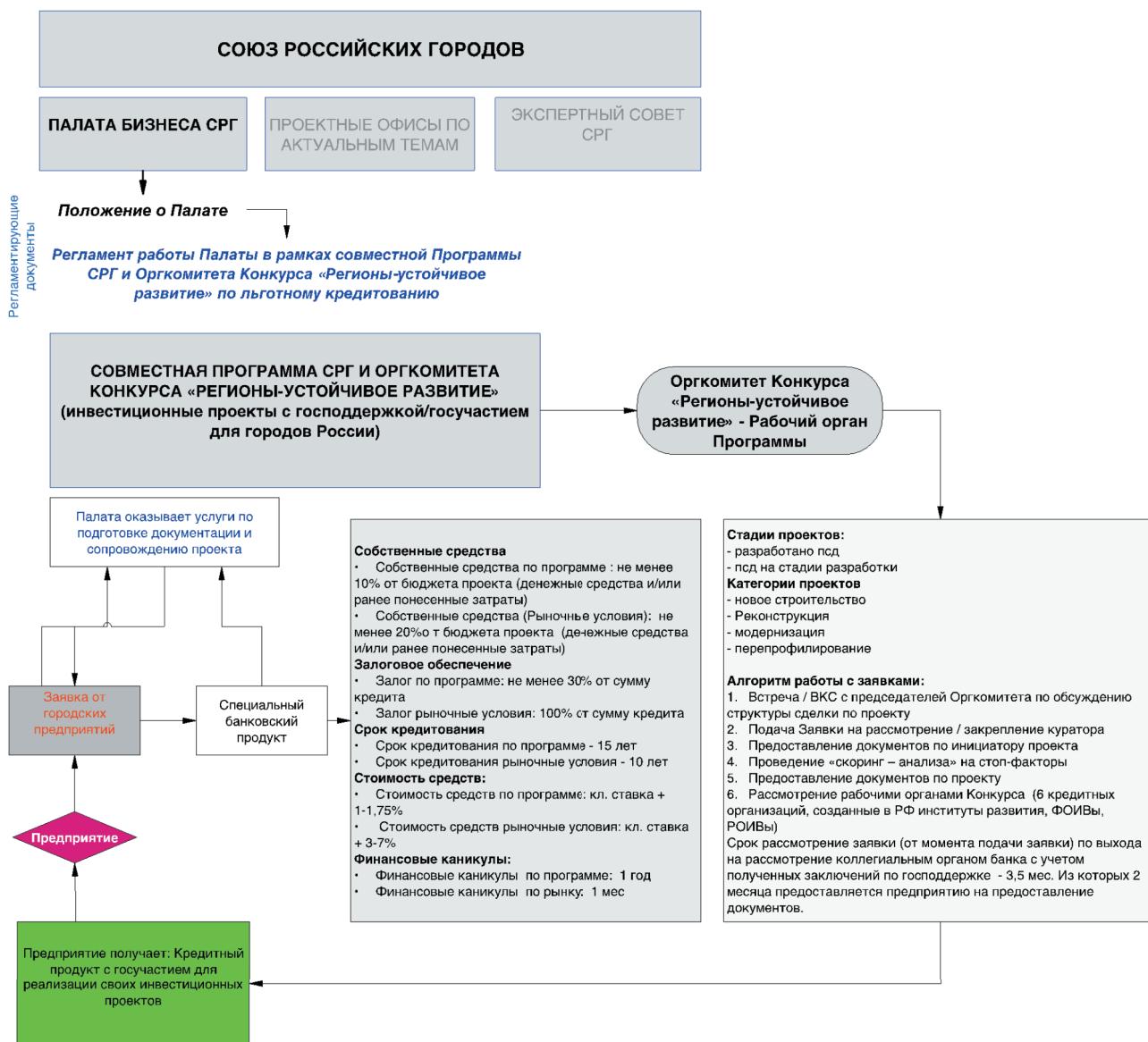
Для города:

- Увеличение вклада бизнеса в развитие муниципальной территории
- Рост количества новых рабочих мест
- Эффективное использование городских пространств
- Эффективность совместных и полезных инициатив
- Рост доходов населения
- Подъем инновационной активности
- Увеличение поступлений в местный бюджет

Для бизнеса:

- Снижение бизнес-рисков
- Доступ к новым рынкам

- Информация о потребностях, перспективах развития городов и бизнеса, приоритетах
- Поддержка властей, доступ к инструментам финансовой и иной материальной государственной/муниципальной поддержки
- Реализация совместных бизнес-инициатив, проектов, выгодных как бизнесу, так и территории (см. схему)



Схема



АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ СРГ

В разделе представлен анализ по текущим наиболее актуальным проблемам и трендам, составляющим современную «муниципальную повестку»¹⁸, оценивается опыт СРГ в отчетный период по выделенным для анализа темам. Представлены рекомендации, которые будут полезны для наших городов в контексте планирования совместных действий, в частности, для парирования выделенных рисков и использования появившихся новых возможностей (новых реалий) для устойчивого социально-экономического развития российских городов.

Первой актуальной темой для своего анализа экспертами СРГ выбрана тема надтерриториальных образований, в частности городская агломерация, которая занимает второе место в представленном на Рис 2–1 рейтинге.

РОЛЬ ГОРОДОВ СРГ В ПРОЦЕССАХ АГЛОМЕРАЦИОННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

ПРАВОВОЙ СТАТУС ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ В РОССИИ

Нормативно-правовая база управления агломерационным развитием в России начала активно формироваться лишь в последние годы. При этом до настоящего времени не установлены общие

подходы к определению правового статуса городских агломераций и механизмов управления агломерационным развитием. В качестве системного решения правового обеспечения агломерационного развития Минэкономразвития России в 2020 году разработало проект федерального закона «О городских агломерациях», вынесенный на общественные обсуждения 4 сентября 2020 г. Однако данный законопроект до сих пор не принят.

В документах стратегического планирования федерального уровня городские агломерации впервые упоминались в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р. В данном документе агломерации рассматривались в качестве точек роста, ключевых драйверах развития российской экономики.

Первой попыткой системного подхода к управлению агломерационным развитием на федеральном уровне в России стало принятие Министерством регионального развития РФ в 2013 году Плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие агломераций в Российской Федерации». Приказами Министерства регионального развития Российской Федерации от 18 марта 2014 г. № 74 и № 75 были установлены Положение о Межведомственной рабочей группе по социально-экономическому развитию городских агломераций и подготовлен отбор pilotных проектов по испытанию и модернизации механизмов по координации развития городских агломераций в России.

¹⁸ См. Раздел 1.4 «Наиболее актуальные темы для городов в отчетный период»

Приказом Министерства регионального развития РФ № 263 от 02.09.2014 г. утвержден перечень pilotных проектов по аprobации и совершенствованию механизмов управления развитием городских агломераций в РФ, в который вошли 16 регионов.

Ликвидация Министерства регионального развития РФ в сентябре 2014 года серьезно осложнило дальнейшую реализацию pilotных проектов. Тем не менее, тема управления агломерационным развитием по-прежнему оставалась в фокусе внимания Правительства России. Признанием стратегической значимости развития агломераций на федеральном уровне стала разработка и принятие трех стратегических документов:

- Основы государственной политики регионального развития РФ на период до 2025 (утверждены Указом Президента РФ 16.01.2017 № 13, далее – Основы государственной политики регионального развития)
- Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2024 (утверждены Председателем Правительства РФ 29.09.2018, далее – Основные направления деятельности Правительства РФ)
- Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р, далее – Стратегия пространственного развития).

В числе ожидаемых результатов Основ государственной политики регионального развития называлось (п. 8г) «дальнейшее развитие процесса урба-

низации, в частности развитие крупных городских агломераций, как необходимое условие обеспечение экономического роста, технологического развития и повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности российской экономики на мировых рынках».

В рамках приоритетного направления «Повышение качества государственного управления» в Основных направлениях деятельности Правительства РФ признавалось, что «на муниципальном уровне требуют решения проблемы, связанные с невысокой эффективностью решения вопросов местного значения. Для решения указанных проблем необходимо создать условия для дальнейшего совершенствования территориальной организации местного самоуправления, в том числе возможности организации городских агломераций, укрупнения муниципалитетов».

В Стратегии пространственного развития впервые вводилось определение городской агломерации: «городская агломерация (агломерация) – совокупность компактно расположенных населенных пунктов и территорий между ними, связанных совместным использованием инфраструктурных объектов и объединенных интенсивными экономическими, в том числе трудовыми и социальными, связями». Агломерационное развитие обозначалось в качестве ключевого приоритета пространственного развития страны. В качестве перспективных крупных центров экономического роста указаны 41 крупнейшая (с числом жителей более 1 млн чел.) и крупная (от 0,5 до 1,0 млн жителей) агломерации.



Большое влияние на развитие агломерационных процессов в России оказала реализация приоритетного национального проекта «Безопасные и качественные дороги», предусматривающего прием заявок и реализацию мероприятий на территории городских агломераций. В 2017 году участниками проекта стали 38 городских агломераций с населением более 500 тыс. человек в каждой. В рамках реализации проекта разрабатывались программы комплексного развития транспортной инфраструктуры агломераций, подписывались соглашения о межмуниципальном сотрудничестве. Порядок определения субъектов РФ для реализации мероприятия по обновлению подвижного состава наземного общественного пассажирского транспорта в рамках федерального проекта «Развитие общественного транспорта» национального проекта «Безопасные качественные дороги» (утвержден протоколом заседания проектного комитета по нациальному проекту от 19 ноября 2019 г. № 8) определил перечень из 105 городских агломераций, от которых могут направляться заявки на участие в национальном проекте. Далее данный перечень используется для оценки и анализа участия городов СРГ в агломерационных процессах.

Помимо включения агломерационной проблематики в документы стратегического планирования федерального уровня в настоящее время созданы правовые условия для разработки стратегий социально-экономического развития городских агломераций. Закон № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» не предусматривает

наличие такого документа как стратегия социально-экономического развития агломерации. Однако согласно ч. 9 ст. 32 в редакции данного закона от 10 ноября 2017 года «в соответствии с законом субъекта Российской Федерации могут разрабатываться стратегии социально-экономического развития части территории субъекта Российской Федерации, социально-экономические условия в пределах которой требуют выделения отдельных направлений, приоритетов, целей и задач социально-экономического развития при разработке документов стратегического планирования субъекта Российской Федерации». Городская агломерация, как часть территории субъекта Российской Федерации, безусловно подпадает под приведенные критерии, что делает возможным разработку стратегий социально-экономического развития агломераций в формате документов стратегического планирования субъекта Российской Федерации.

Постановление Правительства России от 31.05.2022 г. № 996 определило статус и порядок софинансирования проектов агломерационного развития, подготовленных в рамках долгосрочных планов социально-экономического развития крупных и крупнейших городских агломераций.

В 2019 году впервые были определены правовые механизмы реализации межмуниципальных проектов за счет «горизонтальных» межбюджетных трансфертов. Бюджетным кодексом с 2019 года предусмотрена возможность предоставления новых форм межбюджетных трансфертов, так называемых «горизонтальных» субсидий – субсидий из региональных

бюджетов другим региональным бюджетам или из местных бюджетов другим местным бюджетам в целях софинансирования расходных обязательств. Накопленный опыт использования механизма «горизонтальных» субсидий стал основой Методических рекомендаций по предоставлению «горизонтальных» субсидий на муниципальном уровне, разработанных Минфином России для органов местного самоуправления (Письмо Минфина России от 30 ноября 2020 г. № 06-04-11/01/104365).

Таким образом, в настоящее время в России сформированы базовые нормативные основы управления агломерационным развитием:

- разработан набор документов стратегического планирования федерального уровня, определивший приоритетные цели и задачи развития городских агломераций;
- определен правовой статус документов стратегического планирования агломераций как части территории субъекта Российской Федерации;
- установлен порядок согласования и финансирования долгосрочных планов социально-экономического развития крупных и крупнейших городских агломераций;
- определен механизм финансирования межмуниципальных проектов городских агломераций за счет «горизонтальных» межбюджетных трансфертов.

Вместе с тем, до сих пор в российском законодательстве сохраняются значимые пробелы в области нормативного регулирования агломерационных процессов, что проявляется, например, в отсутствии

согласованного перечня городских агломераций с установленными и признаваемыми всеми участниками границами. Реализация гражданско-правовых механизмов межмуниципального сотрудничества осложнена законодательными барьерами в сферах регулирования контрактной системы, использования муниципального имущества, распоряжения земельными и бюджетными ресурсами. Применение ряда публично-правовых моделей управления агломерациями невозможно ввиду отсутствия правовых возможностей по созданию специальных органов управления, делегированию им полномочий и финансовых ресурсов с муниципального и регионального уровней. Дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы управления агломерационным развитием является насущной необходимостью и будет во многом определять характер, направление и эффективность агломерационных процессов и нашу совместную работу.

ВИДЫ УЧАСТИЯ ГОРОДОВ СРГ В АГЛОМЕРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

Из 91 города-члена СРГ 78 муниципальных образований участвуют в составе городских агломераций (из 105 городских агломераций России, см. раздел выше).

Не участвуют в составе городских агломераций следующие муниципальные образования:

- 1) Агинское (Красноярский край)
- 2) Баксан (Кабардино-Балкарская Республика)



- 3) Бронницы^{19*} (Московская область)
- 4) Волоколамский* (Московская область)
- 5) Кинель (Самарская область)
- 6) Кинешма (Ивановская область)
- 7) Кудымкар (Пермский край)
- 8) Прохладный (Кабардино-Балкарская Республика)
- 9) Солнечногорский* (Московская область)
- 10) Сузdalь (Владимирская область)
- 11) Тура (поселок) (Красноярский край)
- 12) Усинск (Республика Коми)
- 13) ШарьЯ (Костромская область)

Из 78 городов СРГ, участвующих в составе городских агломераций:

- 73 города составляют ядра 72 городских агломераций, включая Самару и Тольятти в качестве двух центров поликентричной Самарско-Тольяттинской агломерации:
- 18 крупнейших городских агломераций (вклад составляет более 1% ВВП)
- 16 крупных городских агломераций (более 500 тыс. жителей)

- 38 городских агломераций (менее 500 тыс. жителей)
- 5 городов СРГ являются городами – спутниками или периферийными территориями:
 - Балашиха (Московская агломерация)
 - Еткуль (Челябинская агломерация)
 - Обнинск (Калужская агломерация)
 - Рыбинск (Ярославская агломерация)
 - Череповец (Вологодская агломерация)

Таким образом, из 105 городских агломераций России в СРГ представлено 69% (72), при этом 73 города-члена СРГ являются ядрами городских агломераций, определяя динамику и характер агломерационных процессов в большинстве российских городских агломераций (см. рис. 7).

ДИНАМИКА АГЛОМЕРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ

Динамика агломерационных процессов в современной России определяется следующими ключевыми факторами:

- общая стагнация численности и постепенное старение населения России;
- миграционный приток в три ключевые центра – Московскую агломерацию, Санкт-Петербургскую агломерацию, южные регионы (Краснодарский край, Ростовская область) и отток населения из других территорий, особенно из регионов Сибири и Дальнего Востока;
- отсутствие или недостаток собственных ресурсов развития в условиях централизованного распределения

^{19*} Бронницы, Волоколамский и Солнечногорский входят в состав Московской агломерации в широких границах, однако в рамках настоящего документа оценка всех городских агломераций проводится в пределах первичного пояса агломерирования для избежания пересечений, поскольку в максимально широкой интерпретации, например, в состав Московской агломерации попадает Тверь, Калуга, Рязань и другие города, являющиеся ядрами собственных локальных городских агломераций.



Рис. 7 Городские агломерации России с участием городов-членов СРГ

финансов из федерального бюджета и недостатка иностранных инвестиций;

- отсутствие единых и четких правовых механизмов агломерационного развития и правового статуса городских агломераций;
- стратегическая ставка федерального центра на развитие крупнейших и крупных городских агломераций.

С учетом указанных выше факторов агломерационные процессы в России характеризуются следующими ключевыми особенностями:

- преобладание укрупнения и расширения административных границ агломерируемых территорий над договорными форматами интеграции;
- многообразие форм управления агломерационным развитием;
- ориентация на привлечение внешнего финансирования в качестве ключевого мотива и назначения агломерационного развития;

- определяющая роль органов власти субъектов РФ в управлении агломерационными процессами;
- опережающее развитие крупных и крупнейших агломераций при высоких рисках депопуляции для средних и малых городских агломераций.

В сложившихся условиях российские городские агломерации часто отличаются низким уровнем интеграции и продуктивности. Сосредоточение населения в административных центрах не всегда позволяет реализовать позитивные агломерационные эффекты из-за слабости внутриагломерационных связей и наличия административных препятствий. Следствием слабости интеграции являются значительные перепады в уровнях социально-экономического развития входящих в агломерации населенных пунктов. Все вышеперечисленные особенности в полной мере применимы и к городским агломерациям, в которых участвуют города – члены СРГ.



ВКЛАД ГОРОДОВ СРГ В РАЗВИТИЕ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Отсутствие единой методической и нормативно-правовой базы управления агломерационным развитием в России ведет к многообразию форм его институционализации. В рамках исследовательского проекта Института экономики города (ИЭГ) «Повышение качества планирования и управления проектами развития городских агломераций» выделено 6 форм институционализации:

- законы, касающиеся управления развитием агломераций
- стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации
- схема территориального планирования субъекта Российской Федерации
- схема территориального планирования агломерации
- межмуниципальные соглашения
- иные документы (например, положения об органах управления развитием агломераций или программы комплексного развития транспортной инфраструктуры).

В зависимости от полноты использования различных форм институционализации ИЭГ также выделил 4 типа регионов и соответствующих им уровня институционального развития городских агломераций:

- 1 тип (уровень): осознание факта наличия агломерации (агломераций) на территории региона;

- 2 тип (уровень): уточнение состава агломерации (агломераций) и ее (их) места в системе приоритетов развития региона;
- 3 тип (уровень): оформление подходов к управлению развитием агломерации (агломераций) на уровне формулирования общих принципов;
- 4 тип (уровень): принятие конкретизированных планов/конкретных шагов по управлению развитием агломерации.

В данную типологию не попадают Московская и Санкт-Петербургская агломерации, поскольку они относятся к межрегиональным объединениям. При этом по уровню агломерационного развития их можно отнести к 4 (наивысшему) типу за счет высокой интенсивности внутриагломерационных связей (см. табл. 4).

Для высшего (четвертого) типа институционализации управления агломерационным развитием, наряду с наличием конкретных программ или планов действий по развитию, характерно создание специализированных органов управления, опирающихся на различные управленческие модели.

В настоящее время в России сложилось 6 моделей управления агломерационным развитием:

1. Создание межрегиональных органов управления.
2. Формирование проектных офисов (рабочих групп).
3. Соглашения между муниципальными образованиями.
4. Соглашение муниципальных образований с органами власти субъекта РФ.
5. Укрупнение муниципальных образований.

Таблица 4. Типология форм институционализации крупнейших городских агломераций

Субъект Российской Федерации (оценки ИЭГ)	Агломерация с участием городов СРГ	Вид документа				
		Законы, касающиеся управления развитием агломераций	Стратегия социально-экономического развития субъекта РФ	Схема территориального планирования субъекта	Схема территориального планирования агломерации	Межмуниципальные соглашения
Тип 1						
Брянская область						
Омская область	Омская					<input type="checkbox"/>
Кемеровская область						<input type="checkbox"/>
Липецкая область	Липецкая			<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Тип 2						
Удмуртская Республика	Ижевская		<input type="checkbox"/>			
Тульская область	Тульская			<input type="checkbox"/>		
Кировская область	Кировская		<input type="checkbox"/>			
Краснодарский край	Сочинская		<input type="checkbox"/>			
Республика Татарстан	Казанская		<input type="checkbox"/>			
Волгоградская область	Волгоградская		<input type="checkbox"/>			
Воронежская область	Воронежская			<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Ярославская область	Ярославская		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Тип 3						
Иркутская область	Иркутская				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ульяновская область	Ульяновская		<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
Республика Башкортостан	Уфимская			<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Белгородская область		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>



Окончание. Таблица 4.

Субъект Российской Федерации (оценки ИЭГ)	Агломерация с участием городов СРГ	Вид документа				
		Законы, касающиеся управления развитием агломераций	Стратегия социально-экономического развития субъекта РФ	Схема территориального планирования субъекта	Схема территориального планирования агломерации	Межмуниципальные соглашения
Нижегородская область	Нижегородская Дзержинская	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Приморский край	Владивостокская	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Ростовская область	Ростовская	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Свердловская область	Екатеринбургская Нижне-Тагильская		<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
Красноярский край	Красноярская		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Саратовская область	Саратовская			<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Тип 4						
Пермский край	Пермская			<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Республика Дагестан	Махачкалинская		<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
Ханты-Мансийский АО	Ханты-Мансийская		<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
Ставропольский край	Ставропольская		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Чувашская Республика	Чебоксарская		<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
Новосибирская область	Новосибирская	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Томская область	Томская	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Алтайский край			<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Самарская область	Самарско-Тольяттинская		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Челябинская область	Челябинская Магнитогорская	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Централизация полномочий, необходимых для развития агломераций, на уровне субъектов РФ.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Для оценки вклада городских агломераций с участием городов СРГ в социально-экономическое развитие страны использованы результаты расчетов валового городского продукта (ВГП) крупнейших городских агломераций Институтом экономики города (ИЭГ)²⁰.

По вкладу в социально-экономическое развитие России городские агломерации с участием городов СРГ можно разделить на 4 группы (см. рис. 8):

- А. Драйверы роста
- Б. Перспективные центры роста
- С. Региональные центры роста
- Д. Развивающиеся центры роста.

В структурном отношении развитие городских агломераций обеспечивает вклад в решение следующих проблем социально-экономического развития:

- повышение ресурсообеспеченности и конкурентоспособности экономики;
- рациональное размещение промышленных производств;
- регулирование внутренних миграционных процессов;
- формирование агломерации как значимого звена в системе экономических, товарных отношений;
- открытие новых возможностей развития, которые были недоступны го-

родским и сельским поселениям в одиночку.

В Европейской части России расположено 3 из выделенных 4 ключевых драйверов экономического роста (за исключением Екатеринбургской агломерации). Перспективные центры экономического роста в основном сосредоточены в Приволжском федеральном округе и на юге России. Отдельно среди перспективных центров выделяется Новосибирская агломерация в качестве ведущего экономического центра Сибири.

Распределение экономической активности по агломерациям показывает взаимосвязь демографических процессов с социально-экономическим развитием. Наибольший экономический рост сосредоточен на территориях, активно привлекающих человеческий капитал. Социально-экономическое развитие оказывается тесно связанным с пространственным развитием и изменениями в системе расселения.

ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ

В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года содержится следующее определение пространственного развития – «совершенствование системы расселения и территориальной организации экономики, в том числе за счет проведения эффективной государственной политики регионального развития». В качестве приоритетов пространственного развития Российской Федерации до 2025 года указаны:

- опережающее развитие территорий с низким уровнем социально-экономического развития <...> а также

²⁰ Фонд «Институт экономики города». Экономика российских городов и городских агломераций. Выпуск 5: Крупнейшие городские агломерации России в глобальной экономике. – Москва, 2020.

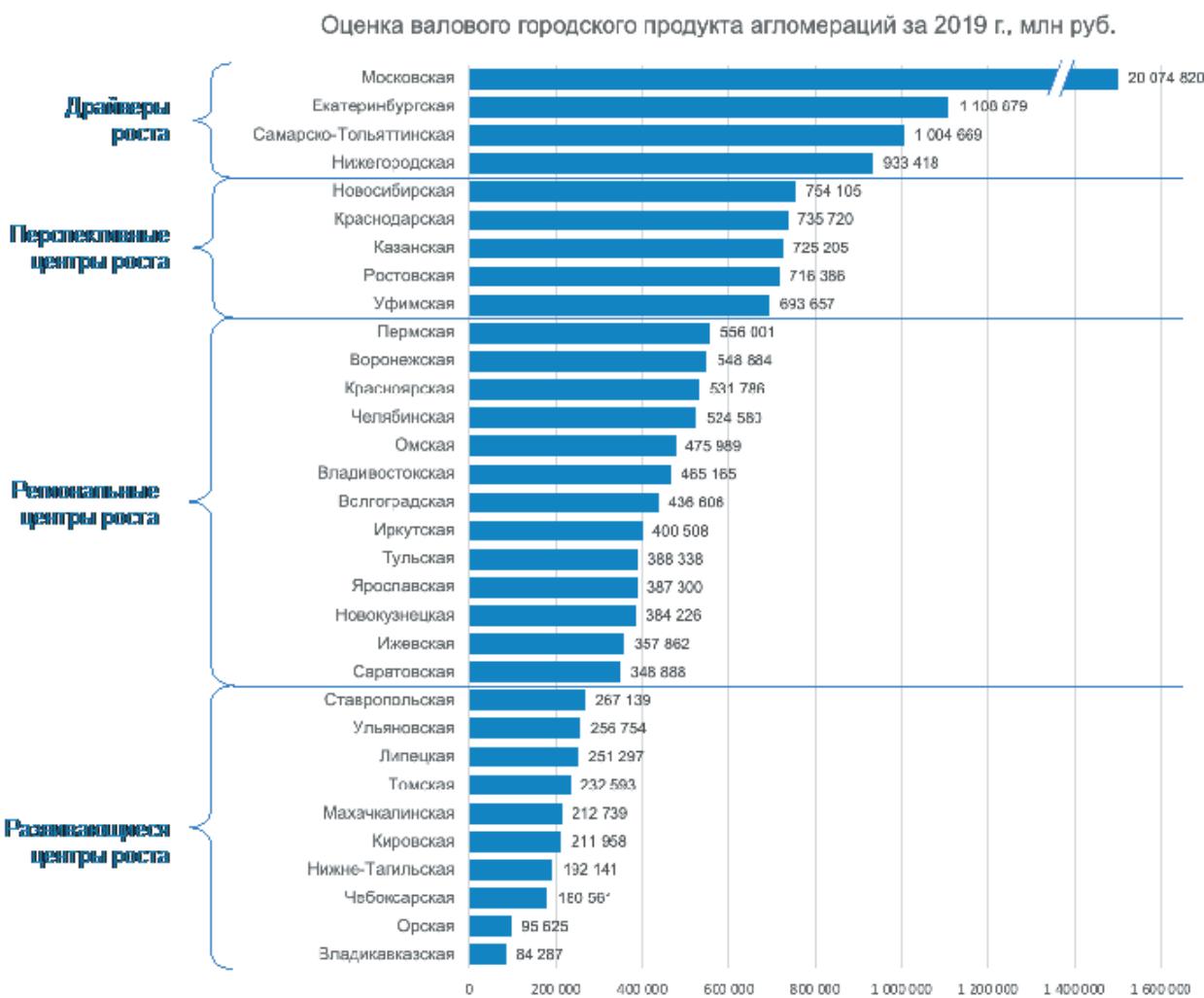


Рис. 8 Оценка вклада в социально-экономическое развитие агломераций с участием городов СРГ

территорий с низкой плотностью населения <...>;

- развитие перспективных центров экономического роста с увеличением их количества и максимальным распределением по территории Российской Федерации;

- социальное обустройство территорий с низкой плотностью населения <...>.

Таким образом, совершенствование системы расселение означает сокращение диспропорций в численности и плотности населения между различными тер-

риториями. Городские агломерации, как главные центры притяжения человеческих ресурсов и драйверы экономического роста, в данном отношении решают две задачи: 1) за счет опережающего развития обеспечивают выравнивание социально-экономического потенциала территорий; 2) за счет интенсификации внутриагломерационных взаимодействий обеспечивают интеграцию населенных пунктов в единую городскую среду с равномерным распределением плотности населения (см. рис. 9).

За последние 10 лет (2011–2021) общее число жителей агломераций с участием городов СРГ увеличилось на 3,0 млн. человек. Наибольший вклад (64%) обеспечила Московская агломерация (+1934243 жителей). В процентном отношении лидерами прироста численности населения являются агломерация г. Магас и г. Назрань (+30%), Тюменская агломерация (+24%), Томская агломерация (+21%), Ханты-Мансийская агломерация (+19%), Краснодарская агломерация (+18%), Севастопольская агломерация (+18%), Грозненская агломерация (+17%), Якутская агломерация (+17%), Сочинская агломерация (+15%), г. Горно-Алтайск агломерация (+13%), Калининградская

агломерация (+13%). Важно отметить, что значимые центры роста численности населения располагаются не только в традиционных регионах юга России, но и на территории Урала (Тюмень), Сибири (Томск) и Дальнего Востока (Якутск).

Сокращение численности агломераций характерно для следующих агломераций: Биробиджанская (-8%), Орская (-8%), Магаданская (-6%), Дзержинская (-6%), Тульская (-5%), Курганская (-5%), Смоленская (-5%) агломерации.

Коэффициент дисперсии численности населения агломераций, отражающий дифференциацию территорий по данному показателю, увеличился с 2,6 до 3,3 (+27%), однако, без учета Московской

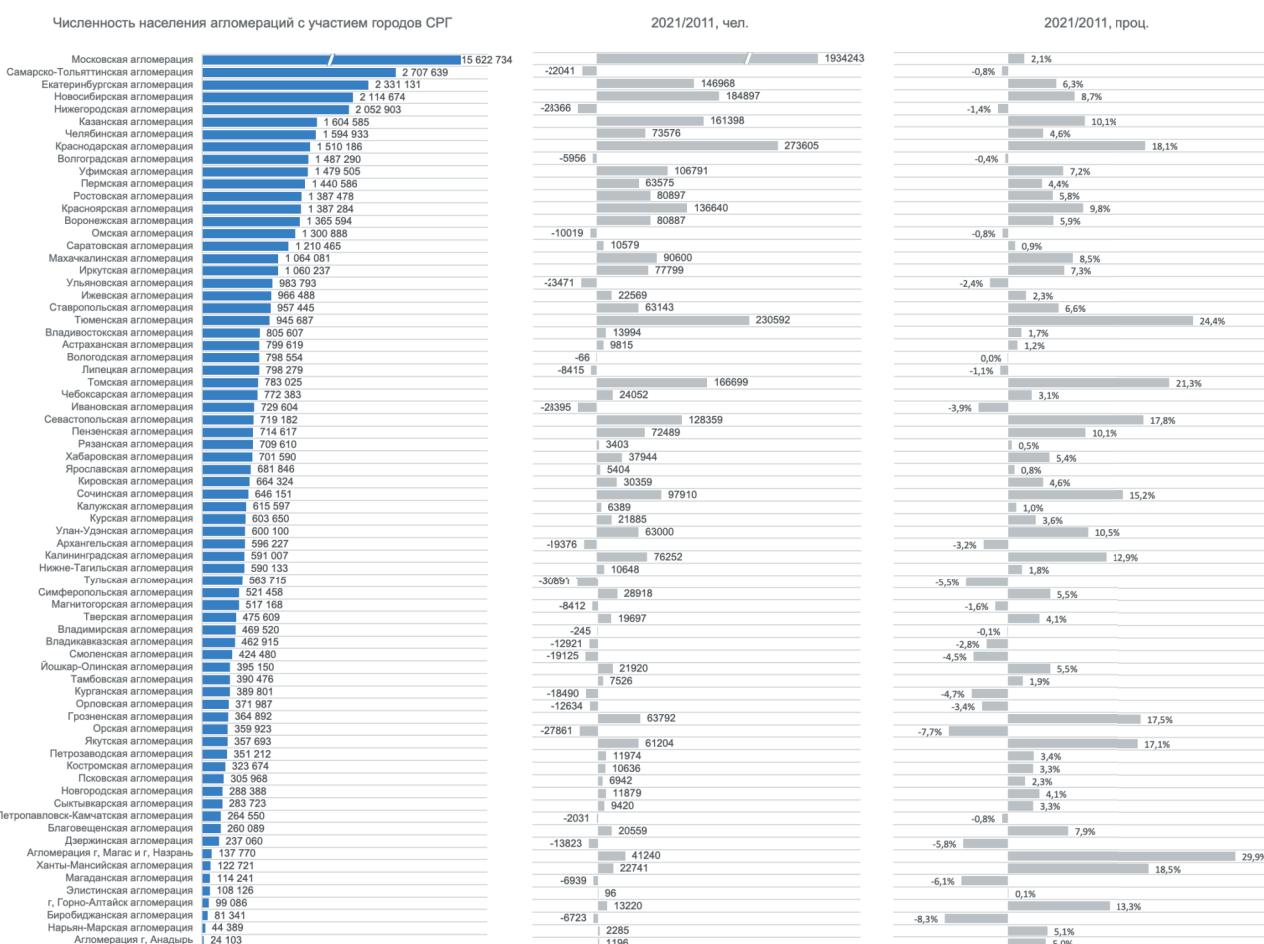


Рис. 9 Изменение численности населения агломераций с участием городов СРГ



агломерации увеличение составило только 7% (с 3,5 до 3,7).

Таким образом, с точки зрения достижения цели сбалансированного развития системы расселения среди агломераций с участием городов СРГ за последние 10 лет, к сожалению, наблюдается не сглаживание, а обострение территориальных диспропорций – в первую очередь, за счет колоссального прироста числа жителей Московской агломерации. Без учета столичного региона рост территориальных диспропорций системы расселения не столь значителен и обусловлен, главным образом, депопуляцией агломераций Дальнего Востока и Центральной России при значительном росте центров расселения Южного федерального округа.

Для оценки вклада городских агломераций с участием городов СРГ в повышение равномерности распределения плотности населения (интеграции агломераций в единое городское пространство) необходимо определить изменение доли ядер городских агломераций в общем числе жителей данных агломераций.

За последние 10 лет (2011–2021) доля ядра городских агломераций с участием городов СРГ сократилась в наибольшей степени у следующих территорий: Томская агломерация (–14%), Пензенская агломерация (–8%), агломерация г. Анадырь (–6%), Нижне-Тагильская агломерация (–4%), Московская агломерация (–3%), Благовещенская агломерация (–3%), Улан-Удэнская агломерация (–3%), Махачкалинская агломерация (–3%), Курганская агломерация (–2%), Иркутская агломерация (–2%), Ростовская агломерация (–2%). В перечисленных выше агломерациях рост численности населения

обеспечивался преимущественно за счет градостроительного освоения пригородного пояса (см. рис. 10).

Подобный тип развития характерен для агломераций, достигших высокого уровня развития с плотным ядром застройки в центре агломерации.

Отрыв ядра агломерации по численности населения от периферийных территорий за рассматриваемый период увеличился в следующих агломерациях: Тульская агломерация (11%), агломерация г. Магас и г. Назрань (7%), Севастопольская агломерация (6%), Нарьян-Марская агломерация (6%), Кировская агломерация (4%), Ханты-Мансийская агломерация (3%), Сочинская агломерация (3%), Йошкар-Олинская агломерация (3%), Курская агломерация (3%), Ставропольская агломерация (3%), Петрозаводская агломерация (3%), Ульяновская агломерация (3%). Подобные тенденции увеличивают диспропорции развития внутри агломераций и должны корректироваться реализацией проектов агломерационного развития.

ПРИГРАНИЧНЫЕ ГОРОДСКИЕ АГЛОМЕРАЦИИ И ГОРОДА СРГ

В Стратегии пространственного развития на период до 2025 года определен особый статус приграничных областей, объединенных в 4 группы геостратегических территорий:

- 1) субъект Российской Федерации, граничащий со странами, входящими в Европейский союз;
- 2) субъекты Российской Федерации, граничащие со странами, входящими в Евразийский экономический союз;

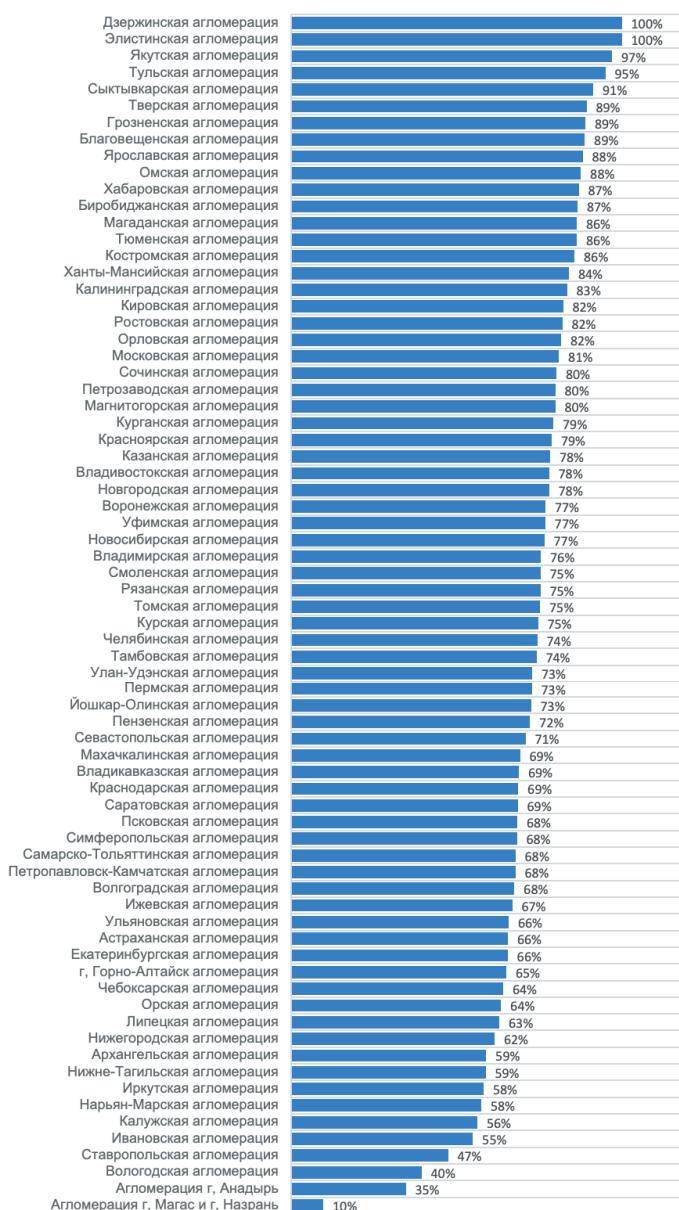
- 3) субъекты Российской Федерации, граничащие с другими странами;
- 4) субъекты Российской Федерации, граничащие со странами, входящими в Евразийский экономический союз, а также с другими странами или странами, входящими в Европейский союз.

В последние годы с участием СРГ активное развитие получили три проек-

та трансграничного агломерационного развития:

- I. Курган-Петропавловская трансграничная агломерация; обсуждение проекта агломерации началось еще в 2014 году в условиях активного развития трансграничных связей; Курганская область имеет соглашения о сотрудничестве с Северо-Казахстанской, Акмолинской, Кустанайской

Доля ядра агломераций с участием городов СРГ



2021/2011, проц.

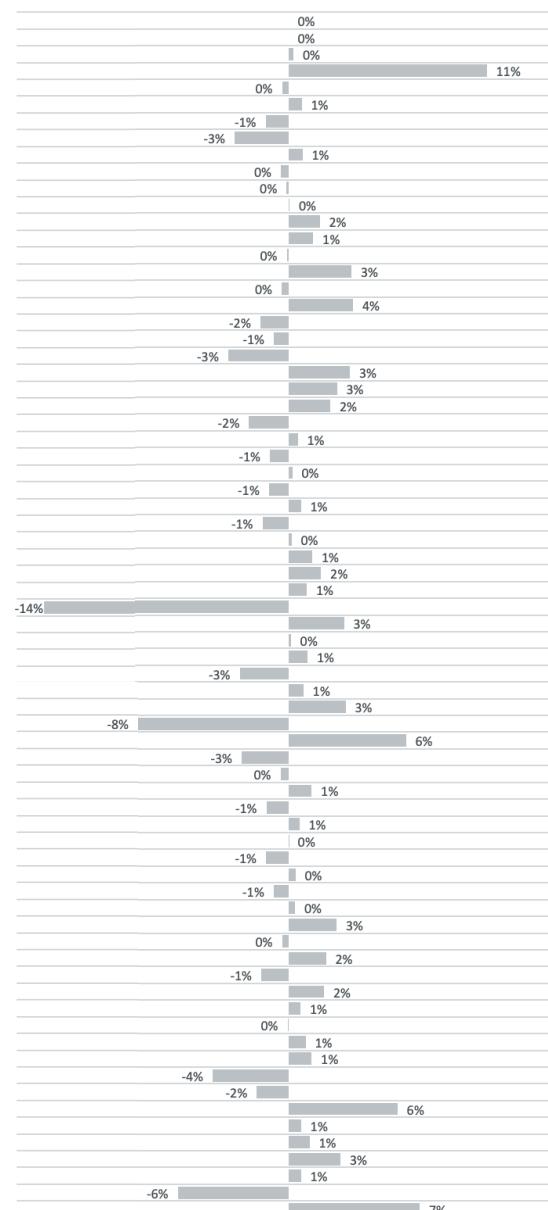


Рис. 10 Изменение доли ядра агломераций с участием городов СРГ в общей численности населения агломераций



областями, городом Астаной; действуют совместные российско-казахстанские предприятия.

- II. Петрозаводская трансграничная агломерация (Петрозаводск, Сортавала, Вяртсиля, Лахденпохья и выход на финские города Париккала, Симпеле)
- III. Трансграничная агломерация Благовещенск – Хэйхэ

Что касается Трансграничной агломерации Благовещенска: в 2009 г. Благовещенск и Хэйхэ подписали Соглашение о побратимских отношениях. С тех пор ежегодно проводятся совместные мероприятия. Исходя из имеющегося опыта международного взаимодействия и с учетом создания новой транспортной инфраструктуры, администрация города Благовещенска, администрация Благовещенского района и Народное Правительство городского округа Хэйхэ приняли решение начать работу по совместному развитию трансграничной агломерации. 24 мая 2019 года заместитель мэра города Благовещенска, глава Благовещенского района и заместитель секретаря городского комитета КПК городского округа Хэйхэ подписали меморандум о взаимодействии при формировании концепции трансграничной агломерации. В мае 2019 года проект «Трансграничная агломерация Благовещенск-Хэйхэ» был презентован на международной выставке-форуме «АмурЭкспоФорум – 2019», в июне 2019 года – на Харбинской торгово-экономической ярмарке. Проект «Трансграничная агломерация Благовещенск-Хэйхэ» реализуется в ходе работы по сопряжению Евразийского экономи-

ческого союза (ЕАЭС) и китайской инициативы «Один пояс и один путь».

УЧАСТИЕ ЭКСПЕРТОВ СРГ В АГЛОМЕРАЦИОННЫХ ПРОЕКТАХ

Эксперты СРГ активно участвовали в инициировании и реализации различных инициатив в сфере агломерационного строительства, в которых были задействованы города Союза. Эта часть деятельности была интегрирована в работу проектного офиса СРГ по стратегическому планированию «Прогноз-устойчивое развитие».

В 2021–22 гг. была успешно завершена работа по разработке Стратегии социально-экономического развития Барнаульской агломерации и Плана мероприятий по ее реализации на период 2035 года. Эксперты СРГ разработали и защитили эти документы перед руководством города и пяти муниципальных образований, входящих в Барнаульскую агломерацию. Заказчиком являлся Межмуниципальный Совет Ассоциации «Барнаульская агломерация интеграционного развития территорий». Исполнителем – Агентство социально-экономического развития агломераций (АСЭРА), создание и развитие которого осуществлялись непосредственно при поддержке СРГ²¹ и Экспертного Совета.

В августе 2022 года эксперты СРГ совместно с АСЭРА и в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31 мая 2022 г. № 996 «Об утверждении Правил согласования, утверждения и мониторинга

²¹ СРГ – учредитель АСЭРА

реализации долгосрочных планов социально-экономического развития крупных и крупнейших городских агломераций» разработали методику формирования Долгосрочного плана социально-экономического развития агломерации (ДПСЭР). Этот документ в России разработан впервые. В настоящее время проводится работа с субъектами Российской Федерации и заинтересованными муниципальными образованиями по реализации пилотного проекта создания такого плана с целью практической реализации методики, ее возможной корректировке и дальнейшего распространения опыта в городах СРГ. Эта работа осуществляется в партнерстве с федеральными министерствами и ведомствами.

В отчетный период экспертный состав и руководство СРГ принимали участие в 7 крупных специализированных мероприятиях по теме городских агломераций и более 10 мелких, таких как, например, заседание общего собрания «Горный Урал» по вопросам агломерационного строительства, где экспертами СРГ был сделан доклад, получивший высокую оценку. Эксперты участвовали в тематических мероприятиях международных структур ОЭСР и Межпарламентской ассамблеи стран-участниц СНГ по вопросам городских агломераций, форуме «Города России: вызовы и действия» (г. Екатеринбург) и других.

Участие экспертов Союза использовалось для подготовки собственных методик и документов для информирования городов СРГ о новых трендах в этой сфере, государственной поддержке формирования городских агломераций в России, обеспечении работы проектных офисов.

Основная деятельность реализуется в формате участия в совместных проектах, таких как, например, разработка комплексных инвестиционных планов развития территорий, участия в структурах управления агломерациями, разработка проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях развития межмуниципального сотрудничества», разработка методических рекомендаций по организационным схемам управления агломерациями, по правовому регулированию и организации межмуниципального сотрудничества Межпарламентской ассамблеи государств-членов СНГ, реализации проекта «Первый молодежный университет развития агломераций «Современный город» и др.

ТЕКУЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ В РОССИИ²²

Управление агломерационным развитием в документах стратегического планирования Российской Федерации определено как одно из приоритетных направлений пространственного развития и ключевой инструмент перехода к устойчивой модели экономического роста, основанного на использовании инновационного и научно-технического потенциала городов.

В текущих условиях, с учетом опыта, полученного в ходе пандемии covid-19,

²² По материалам исследований и фиксации результатов участия в мероприятиях по агломерационной тематике экспертов СРГ



роста санкционных ограничений и нарастания негативных процессов в глобальной экономике, необходимо выделить ряд тенденций, которые необходимо учитывать для определения перспектив развития городских агломераций в России.

Усиление роли крупнейших агломераций. В условиях старения населения и незначительных темпов роста общей численности населения России опережающее развитие крупнейших агломераций, скорее всего, усилится, что станет серьезным вызовом для локальных городских агломераций, особенно в отдаленных районах страны. В некоторых случаях оптимальной моделью агломерационного развития должно стать управляемое сжатие территории за счет интенсификации внутренних связей, а не градостроительного расширения территории агломерации.

Цифровизация управления агломерационным развитием. Дальнейшее совершенствование механизмов управления агломерационным разрывом неразрывно связано с более широким применением цифровых технологий. Эффективное решение вопросов городского развития в современных условиях требует обязательного использования большого числа цифровых данных, обрабатываемых с использованием систем искусственного интеллекта. Городские агломерации, которые первыми начнут использованием инструментов Smart-city, получат значимое конкурентное преимущество.

Интермодальная модель системы городского пассажирского транспорта. Подобные системы формируются с целью создания условий для укрепления и повышения надежности и качества связей на территории городской агломерации

для увеличения пространственной мобильности населения. Совершенствование транспортного каркаса подразумевает необходимость снижения перепроехов транспорта и перегрузки сети транспортными потоками, формирования соответствующих условий, способствующих беспрепятственным связям территорий города, которые разобщены естественными преградами, железной дорогой и магистральными улицами с учетом строительства искусственных сооружений. Формирование интегрированной интермодальной системы городского пассажирского транспорта будет способствовать уменьшению доли пользования индивидуальным легковым транспортом, созданию условий для повышения привлекательности использования пассажирского транспорта, снижению негативного воздействия автотранспорта на окружающую среду.

Концентрация населения в агломерации путем повышения плотности и наращивание маятниковой миграции жителей соседних населенных пунктов с последующей джентрификацией.

Формирование комфортной городской среды. Наличие комфортной городской среды становится ключевым фактором, обеспечивающим приток и удержание квалифицированных трудовых ресурсов – ключевого актива агломераций в современных условиях. Данная тенденция совпадает с еще двумя трендами – джентрификацией и экологизацией городского развития. Джентрификация – облагораживание бывших промышленных зон и территорий прежних крупных государственных предприятий через строительство элитных и bla-

гоустроенных жилых домов, парковых зон. Целью обеспечения благоприятной экологической обстановки является уменьшение отрицательных эффектов от воздействия на окружающую среду и восстановление ассимиляционного потенциала на территории городской агломерации, которая предполагает решение следующих основных задач: 1) формирование экологической ориентированности на защиту качества атмосферного воздуха от выбросов загрязняющих веществ стационарными и подвижными источниками загрязнения; 2) развитие системы охраны водных объектов от негативного влияния урбанизированной территории; 3) совершенствование системы комплексного управления отходами на территории городской агломерации; 4) повышение качества системы экологического просвещения, информированности населения о состоянии окружающей среды и повышение экологической культуры граждан.

Поворот на Восток. Опережающие темпы экономического роста стран Азии перенесли основной центр глобальной экономической активности и потребления с Запада на Восток. В условиях блокового разделения мира и нарастания торговых войн и вооруженных конфликтов отношения России с Китаем, Индией, Ираном и странами Центральной Азии будут укрепляться, что позволит получить преимущество тем городским агломерациям, которые поддержат переориентацию экономических связей в новых направлениях. Подобные глобальные и фундаментальные изменения – шанс для занятия лидерских позиций в новых открывающихся нишах. Агломерации, ранее находившиеся на периферии, могут стать ключевыми логистическими и перераспределительными центрами. Мощный импульс к развитию получат приграничные геостратегические территории Сибири и Дальнего Востока.



ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ, РЕЗОЛЮЦИИ

РЕЗОЛЮЦИЯ МАРАФОНА ЭКСПЕРТНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ СОЮЗА РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ

«Роль российских городов в подготовке основ
государственной политики Российской Федерации
в области развития местного самоуправления до 2030 года»

Рассмотрев и обсудив актуальное состояние, приоритетные направления и механизмы совершенствования системы местного самоуправления Российской Федерации в контексте внесенных в Конституцию Российской Федерации изменений и дополнений, исполнения поручений Президента России по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления 30 января 2020 года, разработки проекта Основ государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 года участники Марафона экспертовых обсуждений Союза российских городов, представляющие муниципальные образования всех федеральных округов, а также представителей научного и экспертного сообщества, отмечают.

Успешное достижение национальных целей развития Российской Федерации, повышение уровня жизни граждан и создание комфортных условий для их проживания невозможно без активного и полномасштабного участия муниципальных образований. Однако, потенциал института местного самоуправления в реализации амбициозных целей прорывного развития Российской Федерации, поставленных Президентом России, до сих пор используется не в полной мере. Этому мешают целый ряд барьеров и ограничений правового, финансово-экономического, управлению-ко-организационного и кадрового характера.

В этой связи государственная политика в области развития местного самоуправления должны быть направлена, прежде всего, на решение следующих ключевых проблем и вызовов, стоящих перед российскими муниципалитетами:

- дисбаланс объёма расходных полномочий муниципальных образований и их финансового, инфраструктурного и ресурсного обеспечения;
- несовершенство сложившегося разграничения полномочий в рамках системы единой публичной власти в части полномочий, закрепленных за муниципальными образованиями различных видов;
- наличие разрывов и рассогласований между уровнями государственного и муниципального управления в рамках реализации национальных проектов;
- недостаточный уровень участия граждан в решении вопросов местного значения и вовлеченности в осуществление местного самоуправления;

- продолжающийся процесс демографического сжатия на значительной части территории страны, стимулирующих не всегда обоснованную оптимизацию территориальной организации местного самоуправления путём преобразования (укрупнения) и взаимной интеграции муниципальных образований;
- недостаточный уровень качества среды проживания, обеспеченности социальной и коммунальной инфраструктуры в подавляющем большинстве муниципальных образованиях;
- снижение престижа муниципальной службы и недостаточная кадровая обеспеченность органов местного самоуправления;
- низкий уровень институционализации межмуниципального сотрудничества в сфере совместного решения вопросов местного значения, а также в сфере управления развитием агломерациями.

По результатам рассмотрения предложений и рекомендаций муниципальных образований, органов государственной власти, представителей экспертного и научного сообщества участники Марафона экспертных обсуждений Союза российских городов считают целесообразным отразить в проекте «Основ государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 года», решение следующих приоритетных задач.

- 1. В части обеспечения единства органов публичной власти для более эффективного осуществления полномочий в интересах населения:**
 - 1.1. Создание механизма синхронизации стратегий и программ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, а также стратегий и программ муниципальных образований с национальными проектами и национальными целями.
 - 1.2. Проведение мониторинга участия муниципальных образований в реализации национальных проектов и региональных проектов, направленных на достижение национальных целей.
 - 1.3. Установление норматива финансового обеспечения национальных проектов с учетом специфики регионов. В частности, разработка на федеральном уровне базы расчетов и нормативов национальных проектов, которая бы объединяла регионы в рамках федеральных округов Российской Федерации.
 - 1.4. Проведение анализа полномочий органов местного самоуправления, установленных отраслевым законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации, с целью исключения полномочий, необеспеченных источниками финансирования либо несоответствующих целям деятельности органов местного самоуправления и вопросам местного значения, определенным Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».



- 1.5. Проведение анализа законодательства на предмет использования неопределенных и оценочных понятий и категорий, описывающих вопросы местного значения и полномочия органов местного самоуправления: «организация», «создание условий», «участие» и «содействие» с целью установления определенности, ясности и недвусмысленности правовых норм.
 - 1.6. Создание механизма учета мнения органов местного самоуправления (или совета муниципальных образований) при делегировании отдельных государственных полномочий на местный уровень.
 - 1.7. Дополнение ст. 19 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» положениями о предоставлении права органам местного самоуправления возможности отказа от исполнения переданных им отдельных полномочий, в случае недостаточного финансового обеспечения в порядке, утвержденном субъектом Российской Федерации, запрете уменьшения финансового обеспечения переданных государственных полномочий в течение финансового года, а также положениями, предусматривающими, что при наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями необходимо согласовывать с органами местного самоуправления методику расчета нормативов для определения общего объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам для осуществления соответствующих полномочий.
 - 1.8. Разработка единой информационной системы взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти субъектов РФ и территориальными органами федеральных органов исполнительной власти.
-
2. В части формирования комфортной городской среды, доступной и качественной социальной инфраструктуры:
 - 2.1. Создание условий для системного повышения качества и комфорта городской среды путем реализации комплекса первоочередных мер по благоустройству общественных территорий муниципальных образований, территорий соответствующего функционального назначения, обеспечения формирования единого облика городов на территории субъекта РФ.
 - 2.2. Реализация программ по обеспечению населения доступным и комфортным жильем на территории муниципальных образований, программ переселения в результате ликвидации ветхого и аварийного жилья, реформирования и обновления коммунальной инфраструктуры, определения перечня случаев для реализации прав органов местного самоуправления на эксплуатацию объектов жилищно-коммунального хозяйства.
 - 2.3. Разработка и внедрение стандартов обеспеченности муниципальных образований минимальным уровнем социальной инфраструктуры в зависимости от вида муниципального образования, количества проживающих в нем граждан и плотности населения, формирование программ по обеспечению функционирования

в муниципалитетах минимального набора объектов социальной инфраструктуры, находящихся в «шаговой» доступности (школа и учреждение дошкольного образования, медицинская организация, отделение почтовой связи, отделение оказания государственных, муниципальных и банковских услуг).

- 2.4. Разработка и внедрение стандартов обеспеченности муниципальных образований объектами жилищно-коммунального хозяйства, энергетики, улично-дорожной сети, услугами общественного транспорта, связи и иными объектами жизнеобеспечения населения и функционирования муниципального образования.

В частности:

- рассмотреть возможность включения в национальный проект «Жилье и городская среда» проекта по реновации социальных объектов как одного из важнейших условий при формировании комфортной городской среды (капитальный ремонт школ, детских садов);
- программы капитального ремонта и реконструкции социальных объектов советского периода постройки включить в национальные проекты «Демография» или «Образование»;
- предоставить муниципальным образованиям субсидии на ликвидацию несанкционированных свалок;
- предусмотреть возможность предоставления субсидий муниципальным образованиям из федерального (регионального) бюджета для восстановления и приведения в нормативное состояние выявленных бесхозяйных инженерных коммуникаций, подлежащих приему в муниципальную собственность;
- разработать при участии общественных объединений, органов местного самоуправления государственную программу по обновлению подвижного состава муниципального общественного транспорта для обеспечения безопасности перевозок и повышения качества оказываемых услуг населению (субсидии на приобретение подвижного состава, субсидии на поддержку муниципальных транспортных предприятий, иные меры, позволяющие достичь цели – обновление транспорта).

3. В части создания условий для расширения участия жителей в решении вопросов местного значения:

- 3.1. Развитие практик местной демократии и вовлечения населения в осуществление местного самоуправления.
- 3.2. Выработка и реализация единых подходов в сфере координации деятельности общественных институтов местной демократии: территориального общественного самоуправления, иных объединений граждан в сфере решения вопросов местного значения.
- 3.3. Повышение уровня гражданской активности населения через обеспечение информационной открытости и прозрачности органов местного самоуправления.



- 3.4. Цифровизация взаимодействия органов местного самоуправления и граждан, создание платформ обратной связи, проведение в электронном виде общественных обсуждений, рейтинговых голосований и опросов граждан, голосований за инициативные проекты.
 - 3.5. Развитие инициативного бюджетирования, в том числе, путем создания единой информационной системы, содержащей сведения о проектах, поддержанных в рамках инициативного бюджетирования, позволяющей определить текущий статус проекта, запланированные и фактические расходы бюджетов различного уровня, привлеченные средства населения, характер и параметры личного участия граждан в реализации инициативных проектов, что повысит прозрачность и доступность инициативного бюджетирования.
 - 3.6. Развитие механизмов оценки населением качества деятельности органов местного самоуправления и их должностных лиц, муниципальных организаций.
-
4. В части повышения финансовой обеспеченности местного самоуправления и совершенствования межбюджетных отношений:
 - 4.1. Совершенствование бюджетно-налоговой системы, в том числе через замену чисто фискальных бюджетно-налоговых механизмов стимулирующими, формирование (введение) бюджетов развития в составе бюджетов муниципальных образований (в размере 10–20% от общего объема собственных доходов).
 - 4.2. Проведение оценки финансового обеспечения вопросов местного значения и расходных полномочий муниципальных образований в Российской Федерации.
 - 4.3. Разработка и принятие доктрины финансовых основ местного самоуправления в Российской Федерации.
 - 4.4. Расширение показателей обязательной статистической отчетности муниципального уровня в Российской Федерации в целях обеспечения необходимого качества стратегического планирования на муниципальном уровне и повышения точности бюджетного прогноза.
 - 4.5. Установление норматива финансового обеспечения национальных проектов с учетом специфики регионов. В частности, разработка на федеральном уровне базы расчетов и нормативов национальных проектов, которая бы объединяла регионы в рамках федеральных округов Российской Федерации.
 - 4.6. Подготовка методических рекомендаций по участию муниципальных образований в реализации национальных проектов в части определения механизма использования финансовых средств.
 5. В части совершенствования территориальной организации местного самоуправления:
 - 5.1. Сохранение поселенческого уровня местного самоуправления на территориях с высокой и средней плотностью населения, обеспечивающего доступность публичной власти для жителей.

- 5.2. Совершенствование критериев и условий преобразования (укрупнения) муниципальных образований.
- 5.3. Повышение эффективности системы расселения и инфраструктурной сети на территориях демографического сжатия. Законодательное закрепление гибкого формата территориальной организации местного самоуправления в местностях с низкой плотностью населения.
6. В части развития агломераций и межмуниципального сотрудничества:
- 6.1. Развитие межмуниципального сотрудничества и его механизмов в целях реализации межмуниципальных проектов, повышения кооперации муниципальных образований на основе развития транспортной, энергетической, информационно-коммуникационной и социальной инфраструктуры.
- 6.2. Создание новых и развития существующих агломераций как межмуниципальных центров экономического роста.
- 6.3. Формирование нормативного правового регулирования на уровне федерального законодательства, регулирующего вопросы развития городских агломераций и межмуниципального сотрудничества, предусматривающие в частности:
- 6.3.1. введение в законодательство понятий «городская агломерация», «межмуниципальная компания»;
- 6.3.2. исключение обязанности проведения конкурентных процедур при внесении муниципальными образованиями учредительных взносов в межмуниципальные компании при заключении с ними договоров безвозмездного пользования, договоров аренды и иных договоров, при предоставлении им земельных участков;
- 6.3.3. перечень документов стратегического и территориального планирования городской агломерации, а также методологию их разработки и порядок утверждения;
- 6.3.4. исключение перераспределения в одностороннем порядке законами субъектов Российской Федерации полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 6.3.5. предоставление бюджетам субъектов Российской Федерации, на территории которых располагаются городские агломерации, межбюджетных трансфертов из федерального бюджета для предоставления их соответствующим местным бюджетам;
- 6.3.6. предоставление бюджетам муниципальных образований, входящим в состав городской агломерации, межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации.
- 6.4. Формирование государственной мер поддержки развития городских агломераций, например, в виде отдельной государственной программы (или подпрограммы/подпрограмм в рамках действующих государственных программ).



7. В части совершенствования организационных основ местного самоуправления:
 - 7.1. Расширение выборных механизмов в формировании местной власти, в том числе, избрания глав муниципальных образований непосредственно населением на муниципальных выборах.
 - 7.2. Установление четких механизмов, пределов и критериев участия органов государственной власти в формировании органов местного самоуправления, согласовании должностных лиц органов местного самоуправления.
 - 7.3. Совершенствование системы показателей и методики оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления и глав муниципальных образований.
 - 7.4. Цифровая трансформация муниципального управления и городского хозяйства, в том числе с использованием подходов, инструментов и технологий проекта «Умный город».
 - 7.5. Совершенствование системы оказания государственных и муниципальных услуг и качества государственного и муниципального управления.
8. В части развития института муниципального контроля:
 - 8.1. Формирование комплексного регулирования вопросов муниципального контроля, основанного на принципах учета разнообразия муниципальных образований, оптимизации (упрощении) процедур осуществления муниципального контроля, взаимосвязи контроля и административной юстиции, что будет способствовать достижению конечной цели контрольной деятельности – обеспечению благоприятных условий проживания на территориях муниципальных образований.
 - 8.2. Более четкая регламентация видов муниципального контроля в федеральном законодательстве, исключение неопределенности в части исполнения полномочий по не уточненным видам муниципального контроля, в целях устранения возможного разночтения в правоприменительной практике и необоснованного привлечения должностных лиц органов местного самоуправления к ответственности.
 - 8.3. Закрепления в новой редакции КоАП РФ и процессуального КоАП РФ статуса органов местного самоуправления как полноправного участника административной юстиции, в том числе права на составление протоколов об административных правонарушениях по составам, имеющим особое значение для местного сообщества, права на создание и деятельность административных комиссий, обязанности органов государственной власти рассматривать материалы органов местного самоуправления, разграничение вопросов осуществления муниципального контроля и административной юстиции.

9. В части укрепления кадрового состава органов местного самоуправления и повышения престижа муниципальной службы:
 - 9.1. Создание системы общественных профессиональных стандартов муниципальной службы, создание и ведение на базе указанных стандартов Единого общенационального резерва муниципальных кадров.
 - 9.2. Создание системы подготовки квалифицированных муниципальных кадров, в том числе посредством развития системы дополнительного профессионального образования руководителей и специалистов органов местного самоуправления, муниципальных учреждений.
 - 9.3. Расширение возможностей участия для муниципальных служащих в мероприятиях, направленных на профессиональное развитие.
 - 9.4. Совершенствование механизмов государственных гарантий для муниципальных служащих.
 - 9.5. Проведение кадровых конкурсов, ориентированных на выявление и общественное поощрение лучших муниципальных служащих, иных должностных лиц органов местного самоуправления, работников организаций муниципальной сферы.
 - 9.6. Повышение престижа муниципальной службы. Популяризация в средствах массовой информации и общественном мнении положительного опыта работы органов местного самоуправления, достижений на муниципальном уровне, должностных лиц органов местного самоуправления, добившихся высоких результатов в своей деятельности.

Качественная разработка основ государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления невозможно без её активного экспертного обсуждения с муниципальным сообществом и максимально полного учёта консолидированной позиции и предложений органов местного самоуправления. В связи с этим, участники Марафона экспертных обсуждений Союза российских городов обращаются во Всероссийскую ассоциацию развития местного самоуправления, Общероссийский Конгресс муниципальных образований, Всероссийский Совет местного самоуправления, другие общероссийские союзы и ассоциации муниципальных образований, Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Министерство юстиции Российской Федерации, с просьбой поддержать выдвинутые участниками Марафона СРГ предложения и рекомендации по проекту «Основы государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления».



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ СОЮЗА РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ,
АССОЦИАЦИИ ГОРОДОВ ПОВОЛЖЬЯ,
АССОЦИАЦИИ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ,
СОЮЗА ГОРОДОВ ЦЕНТРА И СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ,
АССОЦИАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
«ГОРОДА УРАЛА»**

на проект Федерального закона № 40361–8
«Об общих принципах организации местного самоуправления
в единой системе публичной власти»

31 января 2022 г.

г. Москва

Участники всероссийского совещания (далее – совещания), организованного и проведенного Союзом Российской городов совместно с Ассоциацией городов Поволжья, Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов, Союзом городов Центра и Северо-Запада России, Ассоциацией муниципальных образований «Города Урала», с участием представителей 783 муниципальных образований, по вопросу о совершенствовании законодательства о местном самоуправлении, отмечают следующее.

В настоящее время Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят в первом чтении и готовится ко второму чтению проект федерального закона № 40361–8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (далее – законопроект), внесенный сенатором Российской Федерации А.А. Клишасом и депутатом Государственной Думы П.В. Крашенинниковым.

Необходимость принятия данного законопроекта обуславливается как систематизацией нормативной основы осуществления муниципальной власти, сложностями применения действующего Федерального закона № 131-ФЗ от 06.10.2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ), так и необходимостью реализации поправки в Конституцию Российской Федерации, принятой всенародным голосованием 1 июля 2020 года.

Законопроект подготовлен в развитие обновленных положений Конституции Российской Федерации о единой системе публичной власти и призван усовершенствовать организацию местного самоуправления в нашей стране. В законопроекте сохраняются и детально регламентируются возможности непосредственного участия граждан в решении вопросов местного значения, предусматриваются разнообразные формы такого участия – от референдумов, выборов, сходов, собрания, конференций и опросов граждан до выдвижения инициативных проектов, организации территориального общественного самоуправления, публичных слушаний и общественных обсуждений. Законопроект вносит определенность в систему взаимоотношений

органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. В Законопроекте впервые детально определяются рамки межрегионального и международного сотрудничества муниципальных образований.

Участники совещания поддерживают предлагаемые в Законопроекте изменения по исключению из обязательной компетенции МСУ вопросов обороны и государственной безопасности: мобилизационную подготовку, гражданскую оборону и чрезвычайные ситуации, создание аварийно-спасательных служб. Законопроект позволяет закреплять за органами местного самоуправления соответствующие полномочия только по решению субъектов федерации, а полномочия по борьбе с экстремизмом и терроризмом полностью исключает из компетенции местного самоуправления.

Участники совещания поддерживают принятие нового федерального закона, регулирующего принципы организации местного самоуправления в России, однако для обеспечения эффективного законодательного регулирования вносят предложения о поправках в текст Законопроекта ко второму чтению.

В числе ключевых предложений участниками совещания предложено ниже следующее.

1. Законопроектом предусматривается организация и проведения масштабной реформы организации публичной власти на местном уровне, включая кардинальное изменение системы разграничения полномочий между уровнями публичной власти. Такая реформа требует тщательной проработки, детального обоснования, просчета сценариев и эффектов ее реализации, составления и реализации плана ее осуществления. Распределение всего огромного массива задач публичной власти всегда выступает крайне сложной задачей, требующей очень значительных усилий. Концептуальные основы реформы нуждаются в широком обсуждении и синхронизации со многими процессами государственного управления, пространственного развития, стратегического планирования.

Особенно важным представляется увязать принятие Законопроекта с утверждением Основ государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 года (далее – Основы), поручение о разработке которого дано Президентом Российской Федерации В.В. Путиным по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления 30 января 2020 года. Также важно обеспечить четкое соответствие и логическую связь норм Законопроекта с нормами Федерального закона от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», который был принят в окончательной редакции Советом Федерации и подписан Президентом России уже после внесения Законопроекта.

2. Представляется необходимым рассмотреть вопрос об уточнении определения понятия местного самоуправления, предложенного в части 1 статьи 1 Законопроекта «формы самоорганизации граждан», в то время как Конституция России и действующий Федеральный закон № 131-ФЗ рассматривают местное



самоуправление также как форму осуществления народом своей власти и одну из основ конституционного строя Российской Федерации. Даже само название Законопроекта также свидетельствует, что местное самоуправление рассматривается в нем как один из уровней публичной власти, поэтому требуется приведение в соответствие данной нормы Законопроекта с его концептуальными основами.

3. Важным условием эффективного применения любого закона является его доступность для восприятия гражданами, единообразие понимания и толкования его норм, что невозможно без четкого определения основных понятий, используемых в нормативном акте. В связи с этим предлагается дополнить главу 1 Законопроекта статьей с определением ключевых терминов, включая не определенных в других законах терминов, в частности, «муниципальное образование» (конституционный термин), «муниципальная должность», «органы местного самоуправления» (конституционный термин), «вопросы местного значения» (конституционный термин), «должностное лицо» и «выборное должностное лицо» местного самоуправления, «муниципальная должность», «муниципальный правовой акт», «административный центр муниципального образования».
4. Участники совещания признают необходимость упорядочения федеральным законом территориальной организации местного самоуправления, способного сделать организацию муниципальной власти как более понятной для жителей, так и для лиц, осуществляющей государственное и муниципальное управление. В связи с этим предлагается определить в Законопроекте понятие и статуса населенного пункта (населенного места), городского и сельского населенного пункта, города, муниципально-территориальной единицы (внутренней территориальной единицы муниципального образования). Также имеет смысл обсудить возможность закрепления в законе понятия и статуса городской агломерации. Представляется также необходимым дополнительно проанализировать установленные в Законопроекте критерии отнесения муниципальных образований к городским либо муниципальным округам, чтобы исключить необходимость преобразования муниципальных образований при обнаружении незначительного несоответствия городских округов установленным критериям.
5. Участники совещания отмечают, что только для инвентаризации всех полномочий, обсуждения того, на каком уровне целесообразно и эффективно решать тот или иной публичный вопрос, неоднократно Президентом Российской Федерации создавались специальные комиссии (в частности, под руководством заместителя руководителя его Администрации Д.Н. Козака), причем каждый этап их кропотливой работы занимал многие месяцы и даже годы. Результатом стало формирование большой законодательной базы, в которой и сейчас далеко не все понятно и бесспорно, но сформировалась система с ответственностью за большинство ключевых вопросов государственного и муниципального управления конкретных органов и лиц.

Закрепленную в ФЗ-131 систему, при которой существует несколько разных юридических статусов муниципального функционала – вопросы местного значения, полномочия по вопросам местного значения, права на участие в осуществлении государственных полномочий – многие юристы и практики называют слишком сложной и не всегда понятной. Однако после десятилетий законотворчества и правоприменения сегодня муниципальные служащие и контролирующие органы научились разбираться в соотношении, например, 48 вопросов местного значения городских округов и 1766 отраслевых полномочий, их детализирующих.

Участники слушаний предлагают дополнительно обсудить возможность сохранения уже отработанных конструкций «вопросы местного значения» (конституционно закрепленная категория) и «полномочия по вопросам местного значения».

6. Во внесенном в Государственную Думу законопроекте «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» предлагается новая реформа разграничения полномочий.

Необходимо констатировать: даже при постоянном изменении функционала органов местного самоуправления (а до этого – местных советов и их исполнительных комитетов) за ними неизменно и обязательно закреплялись вопросы благоустройства, жилищно-коммунального хозяйства, землеустройства и градостроительства, хозяйственного обслуживания школ и детских садов, содержания местных библиотек, организации торговли, общественного питания и бытового обслуживания, содержание мест захоронения. Именно эти вопросы (наряду со здравоохранением и организацией досуга/культурного обслуживания) традиционно рассматривались как в быту, так в экспертных заключениях, в качестве основы жизнеобеспечения населения. Сегодня предложено передать все эти вопросы в региональное ведение с правом субъектов Российской Федерации по своему усмотрению возвращать полномочия в этих сферах (полностью или частично) для администрирования органам местного самоуправления. Часть 2 статьи 32 законопроекта рассматривает их не как безусловные вопросы местного значения, а в числе 28 полномочий, которые могут дополнительно («также») закрепляться регионом за органами местного самоуправления.

С учетом изложенного, участники слушаний предлагают доработку Законопроекта ко второму чтению в части разграничения компетенций.

Мы предлагаем рассмотреть вопрос о сохранении в исключительной компетенции органов местного самоуправления следующих вопросов:

- организации благоустройства;
- дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения;
- организации транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования;
- организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению



реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях;

- создания условий для обеспечения жителей муниципального образования услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания;
- организации библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек муниципального образования);
- обеспечения условий для развития на территории муниципального образования физической культуры, школьного спорта и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального образования;
- организации ритуальных услуг и содержание мест захоронения;
- утверждения генеральных планов муниципального образования, правил землепользования и застройки, утверждения подготовленной на основе генеральных планов муниципального образования документации по планировке территории, выдачи градостроительного плана земельного участка, расположенного в границах городского округа, выдаче разрешений на строительство (за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами), разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкцию объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования, утверждения местных нормативов градостроительного проектирования муниципального образования, резервирования земель и изъятие земельных участков в границах муниципального образования для муниципальных нужд, осуществление муниципального земельного контроля в границах муниципального образования, осуществление в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, осмотров зданий, сооружений и выдачи рекомендаций об устраниении выявленных в ходе таких осмотров нарушений;
- утверждения схемы размещения рекламных конструкций, выдачи разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций на территории муниципального образования, осуществляемые в соответствии с законодательством Российской Федерации о рекламе;

- присвоение адресов объектам адресации, изменение, аннулирование адресов, присвоение наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или муниципального значения), наименований элементам планировочной структуры в границах муниципального образования, изменение, аннулирование таких наименований, размещение информации в государственном адресном реестре;
- содействия развитию малого и среднего предпринимательства.

Для учета особенностей отдельных муниципальных образований, не имеющих достаточных финансовых и организационно-кадровых ресурсов для эффективного осуществления отдельных полномочий по вопросам местного значения, может быть предусмотрен механизм передачи по соглашению отдельных полномочий органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

7. За органами местного самоуправления в соответствии с Конституцией России закреплено обеспечение доступности медицинской помощи. Регламентация этой важной функции, особенно в период пандемии, пока не дает понимания конкретного объема полномочий органов местного самоуправления в этой сфере (в частности, размывает ответственность за вызов и подвоз врачей или пациентов, работу «горячих линий», услуги ФАП или участковых больниц). Поскольку часть 1 статьи 132 Конституции Российской Федерации устанавливает, что органы местного самоуправления обеспечивают доступность медицинской помощи «в пределах своей компетенции», предлагается дополнительно проанализировать и детализировать полномочия в данной сфере.
8. Участники совещания считают целесообразным определение факультативного перечня вопросов, необходимость решения которых на территории конкретного муниципального образования определялась бы с учетом местной специфики представительным органом муниципального образования, как это предусмотрено ч. 3 ст. 36 Законопроекта.

В перечень подобных вопросов в Законопроекте предлагается, в частности, включить:

- разработку и осуществление мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержку и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования, местного традиционного народного художественного творчества, реализацию прав коренных малочисленных народов и других национальных меньшинств, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов;
- оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству (волонтерству);
- создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей



и курортов местного значения на территории муниципального образования, а также осуществление муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий местного значения;

- создание условий для развития сельскохозяйственного производства, расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин;
- создание условий для развития туризма;
- оказание содействия развитию физической культуры и спорта инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья, адаптивной физической культуры и адаптивного спорта;
- поддержку инновационной и научно-технической деятельности, высшего образования в муниципальном образовании.

При этом часть полномочий, отнесенных в Законопроекте к муниципальной компетенции (в том числе в качестве прав на участие в осуществлении государственных полномочий) по своей правовой природе являются государственными и должны передаваться органам местного самоуправления только в качестве переданных государственных полномочий с соответствующим финансированием. К их числу относятся:

- предоставление сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции, и членам его семьи жилого помещения на период замещения сотрудником указанной должности;
- осуществление деятельности по обращению с животными без владельцев, обитающими на территории муниципального образования;
- осуществление мероприятий по оказанию помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

9. В части 2 статьи 32 Законопроекта разработчиками предложена принципиально новая модель разграничения компетенций – «плавающий» список полномочий, которые, по усмотрению субъектов Российской Федерации, закрепляются за муниципальным или региональным уровнем публичной власти.

Участников совещания беспокоит, что с учетом требований бюджетного законодательства, новое разграничение компетенций повлечет новое распределение налоговых и неналоговых источников доходов бюджетов, при этом для муниципальных образований они могут быть установлены либо расчетно (а) – на основе только их исключительной компетенции (ч. 1 ст. 32 Законопроекта), либо (б) – их полного объема компетенций (ч. 1 и ч. 2 ст. 32). С учетом того, что субъектам Федерации предоставлено право перераспределять полномочия «плавающего» списка без уточнения их финансового сопровождения, в первом варианте (а) будет наблюдаться явный дефицит средств на исполнение полномочий по ч. 2 ст. 32 у муниципальных образований, а во втором варианте (б) – у субъектов Федерации.

10. В соответствии с частью 7 статьи 4 Законопроекта возложение на муниципальные образования обязанности финансирования расходов, возникших в связи

с осуществлением органами государственной власти и (или) органами местного самоуправления иных муниципальных образований своих полномочий, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами. Для обеспечения четкого соблюдения принципа соразмерности закрепленных за муниципальными образованиями полномочий и финансовых средств, выступающего одним из основ концепции Законопроекта, которым обосновывается в пояснительной записке к нему сама необходимость принятия Законопроекта, предлагается ограничить действие положения «за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами» только федеральными территориями.

11. Участники совещания поддерживают, в целом, организационные основы местного самоуправления, предусмотренные Законопроектом. Однако часть положений в этой части предлагаем дополнительно проанализировать. Предлагается предусмотреть обязательность контрольно-счетного органа, определить, что изменения в структуре органов местного самоуправления может производиться только путем изменения в Устав муниципального образования; предусмотреть необходимость установления в Уставе лиц, осуществляющих представительство от лица муниципального образования; синхронизировать сроки полномочий органов местного самоуправления, предусмотренных уставом муниципального образования.

Пунктом 5 части 1 статьи 17 Законопроекта установлено, что полномочия представительного органа муниципального образования прекращаются досрочно в случае увеличения численности избирателей муниципального образования более чем на 25 процентов.

В пункте 13 части 1 статьи 21 Законопроекта указано, что полномочия главы муниципального образования также прекращаются досрочно в случае увеличения численности избирателей муниципального образования более чем на 25 процентов.

Вместе с тем пункт 12 части 1 статьи 23 Законопроекта для аналогичного основания досрочного прекращения полномочий главы местной администрации предусматривает дополнительный критерий. Так, увеличение численности избирателей муниципального образования более чем на 25 процентов должно произойти вследствие изменения границ муниципального образования. Учитывая изложенное, предлагается установить в Законопроекте единообразный подход к указанному основанию для досрочного прекращения полномочий соответствующих органов и должностных лиц местного самоуправления.

12. Предлагается дополнительно обсудить положение Законопроекта о том, что глава муниципального образования, возглавляющий местную администрацию, одновременно замещает государственную должность субъекта Российской Федерации и муниципальную должность. Предусмотренное новеллой наделение главы муниципального образования статусом государственной и муниципальной должности предполагает необходимость тщательной синхронизации правовых норм в контексте конституционного положения о том, что «органы



местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти

13. Участниками совещания предлагается уточнить, в каких случаях и порядке прекращаются депутатские полномочия избранного главы муниципального образования. В частности, предлагается рассмотреть:

- что прекращаются депутатские полномочия только в отношении избранного из состава представительного органа главы, который возглавляет местную администрацию – часть 4 статьи 19 после слов «главой данного муниципального образования,» дополнить словами «возглавляющим местную администрацию,».

Также предлагается дополнить данную часть вторым абзацем следующего содержания: «Указанное требование не применяется к депутату представительного органа внутригородского муниципального образования города федерального значения, избранному главой данного муниципального образования, в котором в соответствии с уставом этого муниципального образования предусмотрено формирование исполнительно-распорядительного органа, возглавляемого главой муниципального образования, исполняющим полномочия председателя представительного органа муниципального образования.».

14. Частью 16 статьи 22 законопроекта предусмотрено, что при наличии в структуре местной администрации территориальных органов местная администрация формируется в виде коллегиального органа, при этом четко обозначено, что местной администрацией руководит глава местной администрации на принципах единоличия. Предлагаем дополнительно проработать вопрос о порядке формирования местной администрации в качестве коллегиального либо основанного на принципе единоличия органа.
15. Нормы части 10 статьи 19 законопроекта предусматривают, что в случае принятия закона субъекта Российской Федерации, изменяющего порядок избрания главы муниципального образования, устав соответствующего муниципального образования подлежит приведению в соответствие с указанным законом субъекта Российской Федерации в течение трех месяцев со дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации. Срок в три месяца является недостаточным для проведения всей процедуры для внесения изменений в устав муниципального образования. Предлагается установить единый общий срок для приведения устава муниципального образования в соответствии с требованиями части 16 статьи 55 законопроекта – шесть месяцев.
16. В статье устанавливаются три альтернативных способа избрания главы муниципального образования, но не разъяснена процедура отбора кандидатур главами субъектов федерации для последующего их внесения в представительный орган муниципального образования. Представляется целесообразным регламентировать полный цикл этой процедуры.
17. Предлагается разграничить в проекте закона меры ответственности, предусмотренные для главы муниципального образования, возглавляющего местную

администрацию, и для главы муниципального образования, возглавляющего представительный орган. В проекте закона предлагается урегулировать правоотношения в части привлечения главы муниципального образования и главы местной администрации к ответственности, в том числе критерии, определяющие наличие вины, финансовых средств на исполнение переданных государственных полномочий, иные значимые факторы. Кроме того, предлагается срок для принятия мер по устранению причин, послужившим основанием для вынесения предупреждения, объявления выговора главе муниципального образования, возглавляющего местную администрацию, установить в размере не менее девяноста дней.

18. Предлагается дополнительно проработать вопрос об установлении в качестве основания для удаления в отставку главы муниципального образования (особенно, если он не возглавляет местную администрацию) систематическое недостижение показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления. Участники совещания обращают внимание на то, что подобная мера ответственности не предусмотрена Федеральным законом № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» для руководителей высших исполнительно-распорядительных органов субъектов Российской Федерации, несмотря на наличие отработанной методики и многолетнего совершенствования правовой базы оценки их эффективности Указами Президента Российской Федерации. Применительно к муниципальным образованиям систему оценки эффективности Законопроектом предлагается только впервые законодательно определить. Установление ответственности предполагает четкую фиксацию ее оснований и процедуры, в связи с этим предлагается рассмотреть вопрос о дополнительной регламентации случаев и механизма такой ответственности.
19. Участники совещания поддерживает сохранение преемственности в регулировании форм прямой демократии и демократии участия в Законопроекте. Предлагаем сохранить в качестве форм участия граждан в осуществлении самоуправления, прямо регламентированных законом, правотворческую инициативу граждан. Еще более важным представляется необходимость регламентации порядка формирования и деятельности муниципальных общественных палат (муниципальных общественных советов) и общественных советов при органах местного самоуправления (органах местной администрации). Предусмотренные Федеральным законом «Об общественном контроле в Российской Федерации» и активно работающие в значительной части муниципальных образований, данные совещательные органы могут значительно усилить учет мнений граждан при принятии решений.
20. Участники совещания считают необходимым снимать барьеры и активно использовать современные информационно-коммуникационные технологии для расширения участия и вовлечения граждан в осуществление местного



самоуправления. В этой связи предлагается закрепить правовую возможность использования видеоконференцсвязи для проведения собраний и конференций граждан, а также их проведения в гибридном формате (личное участие и видеоконференцсвязь).

21. В целях максимального приближения механизмов принятия решений в системе местного самоуправления к месту жительства граждан предлагается предусмотреть возможность использовать формы прямого участия граждан в рамках отдельных территориальных единиц муниципальных образований (муниципально-территориальных единиц). В частности, предлагается на этом уровне предусмотреть возможность проведения публичных слушаний или общественных обсуждений, муниципальных общественных советов.
22. В части регулирования территориального общественного самоуправления предлагается:
 - упорядочить последовательность действий в процедуре создания органа ТОС, включая определение границ ТОС;
 - исключить из перечня территории ТОС многоквартирный дом, подъезд многоквартирного дома, самоуправление собственников в которых регулируется жилищным законодательством;
 - обсудить возможность уточнения, что предмет деятельности органов ТОС должен относиться к вопросам местного значения, решаемым в данном муниципальном образовании.
23. В части регулирования порядка выдвижения и реализации инициативных проектов участниками совещания предложены ряд поправок в статью 49 Законопроекта, способствующих расширению возможностей граждан и устраниению фактических барьеров:
 - предусмотреть возможность назначения собраний граждан не только представительным органом (созыв которого в конкретные сроки иногда затруднителен), но и главой местной администрации, а также руководителем территориального органа местной администрации;
 - рассмотреть вопрос увеличения срока рассмотрения местной администрацией инициативного проекта, учитывая необходимость проведения конкурсного отбора инициативных проектов;
24. Участники совещания неоднократно отмечали необходимость совершенствования нормативно-правовой базы для межмуниципального хозяйственного сотрудничества, в том числе в рамках территорий городских агломераций. Участники совещания предлагают использовать для доработки Законопроекта ко второму чтению разработанные и готовые к включению в его текст нормы, регламентирующие порядок создания и деятельности межмуниципальных хозяйственных товариществ и обществ, межмуниципальных некоммерческих организаций, без принятия которых соответствующие статьи Законопроекта носят декларативный характер и ограничены в применении их на практике.



25. Участники совещания отмечают необходимость четкой регламентации оснований и процедур муниципального контроля, в части, муниципального контроля в области благоустройства.

Президент Союза российских городов,
Глава города Тюмени

Р.Н.Кухарук

Председатель Ассоциации
городов Поволжья,
Мэр города Казани

И.Р.Метшин

Президент Ассоциации Сибирских
и Дальневосточных городов,
Глава города Красноярска

С.В.Ерёмин

Президент Союза городов Центра
и Северо-Запада России, Глава ГО Шуя

Н.В.Корягина

Президент Ассоциации Города Урала,
Глава Екатеринбурга

А.В.Орлов



**ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 40361-8 ОТ 25.01.2022
«Об общих принципах организации местного самоуправления в
единой системе публичной власти» по итогам заседания Экспертного
совета по вопросам законодательного обеспечения экономического
развития территорий на тему: “О перспективах законодательного
регулирования городских агломераций” от 19.05.2022**

№ п/п	Статья, пункт абзац	Текст, к которому предлагаетс я поправка	Содержание поправки	Новая редакция текста законопроекта с предлагаемой поправкой	Обоснование поправки
1.	Статья 76, часть 1	Статья 76, часть 1 1. Межмуници пальные хозяйственн ые общество учреждаются я в целях объединени я финансовых средств, материальн ых и иных ресурсов для исполнения полномочий по решению вопросов непосредств енного обеспечения жизнедеяtel ьности населения.	Часть 1 статьи 76 изложить в следующей редакции: «1. Межмуниципальн ым признается хозяйственное общество, участниками которого являются не менее двух муниципальных образований, и при этом совокупная доля участия муниципальных образований в котором превышает половину уставного капитала. Участниками межмуниципального хозяйственного общества вправе выступать также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, граждане и юридические лица. Межмуниципальные	1. Межмуниципальн ым признается хозяйственное общество, участниками которого являются не менее двух муниципальных образований, и при этом совокупная доля участия муниципальных образований в котором превышает половину уставного капитала. Участниками межмуниципального хозяйственного общества вправе выступать также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, граждане и юридические лица. Межмуниципальные	Нормы, устанавливающие возможность создания межмуниципальны х организаций, сформулированы в очень общей форме. Но введение упрощенных (льготных) процедур для передачи муниципального имущества и размещения муниципального заказа в межмуниципальны х организациях должно сопровождаться формулированием четких юридических критерииев признания



			<p>Межмуниципальные хозяйственные общества учреждаются в целях объединения финансовых средств, материальных и иных ресурсов для исполнения полномочий по решению вопросов местного значения.».</p>	<p>хозяйственные общества учреждаются в целях объединения финансовых средств, материальных и иных ресурсов для исполнения полномочий по решению вопросов местного значения.</p>	<p>хозяйственных обществ межмуниципальны ми.</p>
2.	Статья 77	<p>Статья 77. Некоммерче сские организации муниципаль ных образований 1. Некоммер ческие организации муниципаль ных образований создаются в форме автономных некоммерчес ких организаций и фондов по решению представите льного органа муниципаль ного образования . 2. Некоммер ческие организации</p>	<p>Статью 77 изложить в следующей редакции: «Статья 77. Межмуниципальные некоммерческие организации. Некоммерческие организации муниципальных образований 1. Межмуниципальн ой признается некоммерческая организация, в число учредителей (членов, участников) которой входят не менее двух муниципальных образований. Участниками межмуниципальной некоммерческой организации вправе выступать также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, граждане и юридические лица. Межмуниципальные некоммерческие организации</p>	<p>Статья 77. Межмуниципальные некоммерческие организации. Некоммерческие организации муниципальных образований 1. Межмуниципальн ой признается некоммерческая организация, в число учредителей (членов, участников) которой входят не менее двух муниципальных образований. Участниками межмуниципальной некоммерческой организации вправе выступать также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, граждане и юридические лица. Межмуниципальные некоммерческие организации</p>	<p>Нормы, устанавливающие возможность создания межмуниципальны х организаций, сформулированы в очень общей форме. Но введение упрощенных (льготных) процедур для передачи муниципального имущества и размещения муниципального заказа в межмуниципальны х организациях должно 相伴 сопровождаться формулированием четких юридических критериев признания некоммерческих организаций межмуниципальны</p>



		муниципаль ных образований осуществля ют свою деятельность в соответствии с Граждански м кодексом Российской Федерации, федеральны м законом о некоммерчес ких организациях, иными федеральны ми законами.	организации создаются в форме автономных некоммерческих организаций и фондов по решению представительного органа муниципального образования. 2. Межмуниципальн ые некоммерческие организации осуществляют свою деятельность в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, федеральным законом о некоммерческих организациях, иными федеральными законами.».	создаются в форме автономных некоммерческих организаций и фондов по решению представительного органа муниципального образования. 2. Межмуниципальн ые некоммерческие организации осуществляют свою деятельность в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, федеральным законом о некоммерческих организациях, иными федеральными законами.	ми.
3.	Глава 8. Межмуниципальное сотрудничество	Новая статья	Главу 8 дополнить новой статьей 77.1 следующего содержания: «Статья 77.1 Межмуниципальные соглашения 1. В целях совместного решения отдельных вопросов местного значения, а также обеспечения комплексного и сбалансированного совместного развития территорий (частей территорий) граничащих между собой	Статья 77.1 Межмуниципальные соглашения 1. В целях совместного решения отдельных вопросов местного значения, а также обеспечения комплексного и сбалансированного совместного развития территорий (частей территорий) граничащих между собой	В целях устранения пробелов законодательства необходимо дать четкое определение понятию «межмуниципальн ые соглашения», а также определить критерии их отличия от иных договоров, порядок заключения и реализации.



		<p>границающих между собой муниципальных образований, муниципальные образования вправе заключать соглашения, предусматривающие совместное решение отдельных вопросов местного значения на всей либо части их территорий (межмуниципальные соглашения).</p> <p>2.</p> <p>Межмуниципальное соглашение должно предусматривать:</p> <ul style="list-style-type: none">- наименование вопросов местного значения, о совместном решении которых договариваются муниципальные образования,- территории муниципальных образований, в пределах которых будет осуществляться совместное решение вопросов местного значения,- порядок реализации полномочий муниципальных образований по совместному решению вопросов местного значения, <p>3.</p>	<p>муниципальных образований, муниципальные образования вправе заключать соглашения, предусматривающие совместное решение отдельных вопросов местного значения на всей либо части их территорий (межмуниципальные соглашения).</p> <p>2.</p> <p>Межмуниципальное соглашение должно предусматривать:</p> <ul style="list-style-type: none">- наименование вопросов местного значения, о совместном решении которых договариваются муниципальные образования,- территории муниципальных образований, в пределах которых будет осуществляться совместное решение вопросов местного значения,- порядок реализации полномочий муниципальных образований по совместному решению вопросов местного значения,	
--	--	---	---	--



			<p>Межмуниципальное соглашение может предусматривать:</p> <ul style="list-style-type: none">- совместную разработку и принятие документов стратегического и территориального планирования муниципальных образований, программ комплексного развития транспортной, инженерной и социальной инфраструктур (в части, необходимой для совместного решения отдельных вопросов местного значения), иных муниципальных нормативных актов, определяющих условия и порядок решения отдельных вопросов местного значения;- совместное финансирование решения вопросов местного значения, в том числе совместные расходы на создание, развитие и содержание транспортной, инженерной и социальной инфраструктур таких муниципальных	<p>3.</p> <p>Межмуниципальное соглашение может предусматривать:</p> <ul style="list-style-type: none">- совместную разработку и принятие документов стратегического и территориального планирования муниципальных образований, программ комплексного развития транспортной, инженерной и социальной инфраструктур (в части, необходимой для совместного решения отдельных вопросов местного значения), иных муниципальных нормативных актов, определяющих условия и порядок решения отдельных вопросов местного значения;- совместное финансирование решения вопросов местного значения, в том числе совместные расходы на создание, развитие и содержание транспортной, инженерной и	
--	--	--	---	--	--



		<p>образований, объектов муниципального значения;</p> <p>- единый порядок предоставления отдельных муниципальных услуг жителям муниципальных образований, заключивших межмуниципальное соглашение, вне зависимости от места проживания, включая порядок их оплаты за счёт бюджетов муниципальных образований;</p> <p>- совместную разработку и принятие муниципальных нормативных актов, предусматривающих совместное оказание таких услуг и их финансирование;</p> <p>- разработку и принятие совместных муниципальных программ, направленных на решение отдельных вопросов местного значения;</p> <p>- совместное участие в реализации государственных программ, направленных на развитие</p>	<p>социальной инфраструктур таких муниципальных образований, объектов муниципального значения;</p> <p>- единый порядок предоставления отдельных муниципальных услуг жителям муниципальных образований, заключивших межмуниципальное соглашение, вне зависимости от места проживания, включая порядок их оплаты за счёт бюджетов муниципальных образований;</p> <p>- совместную разработку и принятие муниципальных нормативных актов, предусматривающих совместное оказание таких услуг и их финансирование;</p> <p>- разработку и принятие совместных муниципальных программ, направленных на решение отдельных вопросов местного значения;</p>	
--	--	---	--	--



			<p>инфраструктуры таких муниципальных образований и (или) решение вопросов местного значения;</p> <p>- совместную закупку товаров, работ и услуг для муниципальных нужд в порядке предусмотренным законодательством о федеральной контрактной системе;</p> <p>- внесение муниципального имущества и исключительных прав муниципальных образований в уставной капитал совместно создаваемого либо ранее созданного хозяйственного общества в порядке, предусмотренном законодательством о приватизации,</p> <p>- совместное участие в уставном капитале хозяйственных обществ, участвующих в решении вопросов местного значения,</p> <p>- совместное развитие застроенных территорий, совместную деятельность по комплексному и устойчивому развитию территории</p>	<p>- совместное участие в реализации государственных программ, направленных на развитие инфраструктуры таких муниципальных образований и (или) решение вопросов местного значения;</p> <p>- совместную закупку товаров, работ и услуг для муниципальных нужд в порядке предусмотренным законодательством о федеральной контрактной системе;</p> <p>- внесение муниципального имущества и исключительных прав муниципальных образований в уставной капитал совместно создаваемого либо ранее созданного хозяйственного общества в порядке, предусмотренном законодательством о приватизации,</p> <p>- совместное участие в уставном капитале хозяйственных обществ, участвующих в</p>	
--	--	--	--	--	--



		<p>(части территории) муниципальных образований, в том числе порядок и условия проведения аукциона по комплексному развитию такой территории;</p> <p>- совместное проведение публичных слушаний, общественных обсуждений, опроса жителей муниципальных образований;</p> <p>- реализацию иных мероприятий, относящихся к компетенции органов местного самоуправления;</p> <p>- ответственность муниципальных образований за неисполнение условий соглашения.</p> <p>Принятие муниципальным образованием нормативных актов, предусмотренных настоящим пунктом, не может ограничивать полномочия иного муниципального образования на решение вопросов местного значения.</p> <p>4.</p> <p>Межмуниципальные</p>	<p>решении вопросов местного значения,</p> <p>- совместное развитие застроенных территорий, совместную деятельность по комплексному и устойчивому развитию территории (части территории) муниципальных образований, в том числе порядок и условия проведения аукциона по комплексному развитию такой территории;</p> <p>- совместное проведение публичных слушаний, общественных обсуждений, опроса жителей муниципальных образований;</p> <p>- реализацию иных мероприятий, относящихся к компетенции органов местного самоуправления;</p> <p>- ответственность муниципальных образований за неисполнение условий соглашения.</p> <p>Принятие муниципальным</p>	
--	--	---	--	--



		<p>соглашения вступают в силу в порядке, предусмотренном таким соглашением, но не ранее даты его одобрения представительными органами муниципальных образований, заключающих соглашение.</p> <p>5.</p> <p>Межмуниципальным соглашением может быть предусмотрена возможность присоединения к нему на определённых им условиях иных муниципальных образований, заинтересованных в совместном решении вопросов местного значения. В этом случае межмуниципальное соглашение в части присоединившейся стороны приобретает для участвующих в нём муниципальных образований силу с момента одобрения его изменённых условий представительными органами таких муниципальных образований.</p> <p>6. В случае отказа муниципального</p>	<p>образованием нормативных актов, предусмотренных настоящим пунктом, не может ограничивать полномочия иного муниципального образования на решение вопросов местного значения.</p> <p>4.</p> <p>Межмуниципальные соглашения вступают в силу в порядке, предусмотренном таким соглашением, но не ранее даты его одобрения представительными органами муниципальных образований, заключающих соглашение.</p> <p>5.</p> <p>Межмуниципальным соглашением может быть предусмотрена возможность присоединения к нему на определённых им условиях иных муниципальных образований, заинтересованных в совместном решении вопросов местного значения. В этом случае</p>	
--	--	--	--	--



		<p>образования от совместного решения отдельных вопросов местного значения, если такую договорённость содержит Межмуниципальное соглашение, ранее одобренное представительным органом муниципального образования, иные муниципальные образования вправе потребовать от отказавшегося от его реализации муниципального образования компенсацию, размер которой не может превышать размер фактически понесённых расходов таких муниципальных образований на реализацию межмуниципального соглашения в интересах отказавшегося муниципального образования.».</p>	<p>межмуниципальное соглашение в части присоединившейся стороны приобретает для участвующих в нём муниципальных образований силу с момента одобрения его изменённых условий представительными органами таких муниципальных образований.</p> <p>6. В случае отказа муниципального образования от совместного решения отдельных вопросов местного значения, если такую договорённость содержит Межмуниципальное соглашение, ранее одобренное представительным органом муниципального образования, иные муниципальные образования вправе потребовать от отказавшегося от его реализации муниципального образования компенсацию, размер которой не может превышать размер фактически понесённых</p>	
--	--	---	---	--



				расходов таких муниципальных образований на реализацию межмуниципального соглашения в интересах отказавшегося муниципального образования.	
4.	Глава 8. Межмуниципальное сотрудничество	Новая статья	Главу 8 дополнить новой статьей 77.2 следующего содержания: «Статья 77.2. Городские агломерации 1. Территория городского округа и прилегающие к ним территории муниципальных образований, объединенных устойчивыми экономическими, социальными и хозяйственными связями, могут составлять территорию городской агломерации. 2. Критерии отнесения территорий к городским агломерациям и порядок определения их границ и механизмы государственной поддержки их развития определяются Правительством Российской Федерации»	Статья 77.2. Городские агломерации 1. Территория городского округа и прилегающие к ним территории муниципальных образований, объединенных устойчивыми экономическими, социальными и хозяйственными связями, могут составлять территорию городской агломерации. 2. Критерии отнесения территорий к городским агломерациям и порядок определения их границ и механизмы государственной поддержки их развития определяются Правительством Российской Федерации»	Необходимо дать в федеральном законе определение понятия «городская агломерация», которое могло бы стать прочной юридической основой для проведения государственной политики по развитию городских агломераций, в частности, создать возможность для отдельного статистического учета происходящих в городских агломерациях процессов, работы по выработке мер стимулирования развития агломераций, подготовке дальнейших мер правового регулирования



		<p>развития определяются Правительством Российской Федерации.</p> <p>3. Муниципальные образования, территории которых входят в состав городской агломерации, используют механизмы межмуниципального сотрудничества, установленные настоящим федеральным законом.».</p>	<p>Федерации.</p> <p>3. Муниципальные образования, территории которых входят в состав городской агломерации, используют механизмы межмуниципального сотрудничества, установленные настоящим федеральным законом.</p>	<p>механизмов управления агломерациями.</p>
--	--	--	--	---



ПОЛОЖЕНИЕ О ПАЛАТЕ БИЗНЕСА СОЮЗА РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ

«26» февраля 2022 г.

г. Москва

ГЛАВА I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Палата бизнеса Союза российских городов (далее Палата) является негосударственной некоммерческой организацией без юридического лица, созданной для реализации целей и задач Союза российских городов (далее СРГ), в частности, по организации эффективного взаимодействия между всеми уровнями власти в Российской Федерации по проектам и инициативам, связанным с участием предпринимательских (бизнес-) структур городов СРГ в интересах городского развития, активного формирования государственной политики для поддержки малого и среднего бизнеса, а также объединения бизнеса городов и их предпринимательских сообществ для реализации уставной деятельности СРГ в целом.

Статья 2. Сфера деятельности Палаты включают (но не ограничиваются): содействие созданию, поддержке и функционированию предприятий в городах СРГ для целей городского развития;

- взаимодействие с бизнес-ассоциациями и предпринимательскими структурами поддержки в интересах развития городов СРГ;
- экспертное, консультативно-техническое содействие (экспертное сопровождение) главам администраций, членам их команд, городским предпринимателям и бизнес-структуркам поддержки развития малого и среднего бизнеса, инициирующих (реализовывающих) свои проекты городского развития в рамках компетенций (уставной деятельности) Союза российских городов;
- участие в проектной деятельности в рамках российского законодательства, Устава СРГ и работы профильных проектных офисов СРГ и его Экспертного Совета;
- представление интересов предпринимательского сообщества городов СРГ в ассоциациях и предпринимательских объединениях федерального уровня;
- представление интересов предпринимательского сообщества городов СРГ в министерствах и ведомствах федерального и регионального уровней;
- содействие местным органам власти городов СРГ в организации общественных обсуждений предпринимательских инициатив и проектов, проведении тематических форумов, круглых столов и т. д.;
- информационное обеспечение членов Палаты по проектам и инициативам, связанным с участием в поддержке и развитии предпринимательства в городах СРГ и на федеральном уровне для целей информирования, обмена лучшей практикой и мультипликации таких проектов и инициатив.



Статья 3. Палата не является юридическим лицом. Решения Палаты носят рекомендательный характер и, в случае необходимости, могут вноситься для рассмотрения на заседаниях Правления и/или Общего Собрания Союза российских городов

Статья 4. В своей деятельности Палата руководствуется международными правовыми актами, действующим законодательством Российской Федерации, Уставом СРГ, решениями Правления и/или Общего Собрания Союза российских городов, а также настоящим Положением;

Статья 5. Разработка документов в сфере деятельности Палаты делегируется Советом Палаты и/или Президентом СРГ Палате, а их утверждение – Президенту СРГ

Статья 6. Палата имеет право привлекать квалифицированных экспертов/специалистов, не являющихся членами Палаты, в том числе из состава Экспертного Совета СРГ, Проектных офисов СРГ, для участия в ее работе

Статья 7. Палата имеет право запрашивать от членов Палаты, членов СРГ, ее Проектных офисов и Экспертного Совета информацию, необходимую для своей работы

Статья 8. Палата имеет право создавать Комиссии, временные рабочие группы, рекомендовать к созданию новые Проектные офисы по основным направлениям своей деятельности и актуальным проблемам поддержки и развития бизнеса для развития городских территорий, а также развития территорий для поддержки бизнеса. Эти временные структуры могут действовать автономно в рамках согласованных планов и программ, общих целей и задач Палаты. Руководители комиссий, рабочих групп, проектных офисов назначаются Председателем Палаты.

Статья 9. Палата имеет свой бланк, штамп и штемпели

ГЛАВА II. БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАЛАТЫ

Статья 10. Базовым принципом работы Палаты является: «без развития территории нет развития бизнеса, без развития бизнеса нет развития территории». Палата своим приоритетом считает ориентацию на проекты и инициативы, имеющие высокую практическую ценность для городов СРГ

Статья 11. Деятельность Палаты осуществляется с соблюдением этических норм взаимодействия бизнеса и власти и руководствуется неукоснительным соблюдением российского законодательства

ГЛАВА III. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПАЛАТЫ БИЗНЕСА СРГ

Статья 12. Палата создается в целях объединения и организации эффективного взаимодействия руководства муниципальных образований – членов СРГ и предпринимательского сообщества в интересах совместного развития муниципальных



территорий и участия в формировании государственной политики в сфере поддержки и развития малого и среднего бизнеса, включая выполнение следующих задач:

- вовлечение бизнеса в развитие территорий для решения текущих и перспективных (стратегических) инициатив;
- вовлечение органов местного самоуправления в эффективную поддержку местного бизнеса в интересах развития городских территорий;
- повышение престижа бизнеса в лице властных городских структур;
- внедрение устойчивой системы (правила, традиции, верховенство закона и т. д.) совместной работы в интересах развития городских территорий;
- представление интересов бизнеса при решении вопросов его развития и развития городов (функции омбудсмена);
- содействие совершенствованию системы мер поддержки городского бизнеса в администрациях муниципальных образований, субъектов РФ и на федеральном уровне;
- координация и взаимодействие между бизнесом и местной властью, вышестоящими структурами власти по вопросам продвижения предпринимательских проектов, социально-ориентированных бизнес-инициатив (всего, что улучшает городскую среду и качество жизни населения);
- содействие в реализации национальных и иных проектов Правительства РФ, кредитно-финансовых учреждений, фондов и иных компетентных организаций и институтов развития, направленных на поддержку предпринимательских инициатив по развитию бизнеса и территорий их дислокации и отвечающих российскому законодательству;
- вовлечение сотрудников муниципальных структур в процесс повышения квалификации, в частности, по работе с предпринимательским сообществом, организация и проведение собственных обучающих и информационных семинаров с участием Экспертного Совета СРГ и приглашенных профильных сертифицированных специалистов;
- создание системы правовой и юридической защиты местных предпринимателей и отстаивания интересов органов местного самоуправления через формирование пул адвокатов, корпуса медиаторов для эффективного способа досудебного решения споров;
- проведение независимой экспертизы проектов и инициатив муниципальных образований (местных органов власти), а также предпринимателей и бизнес-ассоциаций, направленных на улучшение функционирования городских территорий и их развития;
- привлечение внимания средств массовой информации и общественности к проблемам этического и иного взаимодействия бизнеса и органов местного самоуправления;
- содействие бизнесу в получении доступа к рынкам других заинтересованных городов России;

- информационное обеспечение городов и партнеров СРГ, в том числе по перспективным проектам, технологическим решениям с участием предпринимателей, которые могут значительно улучшить городскую среду и оказать положительное влияние на развитие городских территорий и уровень (качество) жизни городского населения;
- инициирование и содействие реализации проектов и инициатив, направленных на объединение и поддержку предпринимателей и бизнес-ассоциаций в интересах городского социально-экономического развития;
- изучение и участие в формировании консолидированного мнения членов Палаты и членов СРГ по актуальным вопросам предпринимательского сообщества (опросы, проведение форумов и иных мероприятий с использованием возможностей информационных технологий);
- изучение и анализ потребностей предпринимателей и органов местного самоуправления в совместном решении проблем городского развития и обеспечения эффективной деятельности инфраструктуры жизнеобеспечения городского населения; подготовка рекомендаций по поиску новых и развитию существующих направлений эффективного взаимодействия бизнеса и власти, в том числе на принципах муниципально-частного партнерства;
- осуществление экспертизы законодательных актов, проектных инициатив на предмет их влияния на развитие бизнеса и городских территорий, в том числе дает оценку их реализуемости и потенциальному воздействию на интегральный показатель динамики совокупного капитала территории (собственная методика);
- организация консультативной (экспертной) помощи Членам Палаты, предпринимателям (по рекомендации Члена Палаты) в вопросах получения доступа к ресурсному обеспечению, реализации проектных бизнес-инициатив с участием государственных и муниципальных бюджетов, формирования государственно- и муниципально-частного партнерства, использованию лучшей практики и передовых разработок;
- популяризация и продвижение на муниципальные территории СРГ международные и лучшие отечественные стандарты, технологии и различные инициативы, которые направлены на достижение целей и решение задач Палаты;
- осуществление мониторинга деятельности СРГ по вопросам своей компетенции и подготовка ежегодных обзоров с предложениями (рекомендациями) для СРГ со стороны муниципалитетов и предпринимательского сообщества;
- участие в организации и проведении выставок, конференций и других видах форумов, совместных обсуждений в сфере деятельности Палаты;
- решение других задач по реализации деятельности, повышающих эффективность работы Палаты, не противоречащих основным принципам Палаты и Уставу СРГ



ГЛАВА III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАЛАТЫ

Статья 13. Основными направлениями деятельности Палаты являются:

- содействие формированию благоприятной правовой и регулятивной среды для деятельности бизнеса в интересах городских территорий;
- взаимодействие с органами власти и общественными объединениями;
- проектная деятельность в интересах развития бизнеса и городских территорий;
- межрегиональное и межмуниципальное сотрудничество;
- развитие внешнеэкономической деятельности;
- расширение членского состава;
- информационная поддержка

ГЛАВА IV. СОСТАВ И РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ ПАЛАТЫ

Статья 14. Должностными лицами Палаты являются председатель, заместитель председателя и ответственный секретарь.

Статья 15. Председателем Палаты, как правило, назначается Генеральный директор СРГ по должности, если нет иного решения, утвержденного Правлением или Общим Собранием СРГ.

Статья 16. Председатель Палаты руководит деятельностью Палаты, ведет заседания Палаты, отвечает за выполнение настоящего Положения. Председатель полномочен официально представлять Палату перед другими организациями, средствами массовой информации и общественностью.

Статья 17. Заместитель председателя назначается председателем Палаты, как правило из числа опытных профессионалов в сфере коммуникаций между бизнесом и властными структурами. Заместитель председателя выполняет функции председателя в его отсутствие или по его поручению.

Статья 18. Численность Палаты должна быть не менее 12 человек. Состав членов Палаты утверждается Президентом СРГ по представлению председателя Палаты.

Статья 19. Ответственный секретарь Палаты назначается председателем Палаты из числа штатных сотрудников СРГ или внешних экспертов, приглашенных СРГ специально для этой функции по гражданскому договору. Ответственный секретарь несет персональную ответственность за ведение протоколов заседаний Палаты. Ответственный секретарь может выполнять отдельные функции председателя в его отсутствие или по его поручению. Список таких функций, которые могут быть delegированы ответственному секретарю, оформляется официальным документом Палаты или СРГ и утверждается Президентом СРГ.

Статья 20. Для рассмотрения вопросов стратегического и тактического (оперативного) развития и проектной деятельности Палаты по наиболее важным (значимым)



проектам и инициативам, корректировке настоящего Положения может быть создан Совет Палаты, состав которого определяется по представлению Председателя Палаты и утверждается Президентом СРГ.

Статья 21. По отдельным направлениям деятельности Палаты распоряжением Председателя Палаты могут создаваться рабочие группы и/или проектные офисы. Руководители таких рабочих групп/проектных офисов назначаются председателем Палаты

ГЛАВА V. ЧЛЕНСТВО В ПАЛАТЕ

Статья 21. Членами Палаты Бизнеса Союза российских городов могут быть юридические лица (комерческие, некоммерческие организации) и общественные предпринимательские объединения (общероссийские, межрегиональные, региональные, местные), целью которых является деятельность в сфере реализации проектов и инициатив, направленных на улучшение городской среды и жизнеобеспечения населения, а также предпринимательского климата в представляемых ими муниципальных образованиях (далее члены Палаты);

Статья 22. Члены Палаты имеют равные права и обязанности

Статья 23. Уставы юридических лиц – членов Палаты не должны противоречить Уставу СРГ и настоящему Положению

Статья 24. Членами Палаты являются юридические лица и объединения, перечисленные в Статье 21 настоящего Положения, вступившие в Палату в порядке, установленном настоящим Положением, признающие его положения и Устав СРГ и принимающие на себя обязательства по их исполнению, активно содействующих деятельности Палаты и желающие участвовать в реализации ее целей и задач.

Статья 25. Физические лица – предприниматели – осуществляют членство в Палате через участие в деятельности своих организаций (предприятий), ставших членами Палаты в порядке, установленном настоящим Положением. Они находятся под непосредственной защитой Палаты, пользуются правами, привилегиями и льготами членов Палаты, предусмотренных настоящим Положением и внутренними документами Палаты

ГЛАВА VI. ПРАВА ЧЛЕНОВ ПАЛАТЫ

Статья 26. Члены Палаты Бизнеса Союза российских городов имеют право:

а) принимать участие в работе Палаты, в том числе, избирать и быть избранным в органы управления Палатой, специализированные и функциональные органы Палаты, составы рабочих групп и/или проектных офисов, выступать с предложениями и запросами по вопросам, связанным с деятельностью Палаты;



- б) получать информацию о деятельности в порядке, установленном внутренними документами (регламентами) Палаты;
- в) принимать участие в подготовке проектов решений органов управления СРГ, Экспертного Совета СРГ для достижения целей и задач Палаты;
- г) по своему усмотрению и с соблюдением требований Устава СРГ и настоящего Положения и действующего законодательства выйти из Палаты по окончании финансового года;
- д) обращаться в органы управления Палатой и СРГ по любым вопросам, связанным с деятельностью Палаты и ее рабочих групп и/или проектных офисов (далее структуры Палаты);
- е) обращаться в соответствующие структуры Палаты за оказанием правовой, консультативной и иной помощи;
- ё) использовать принадлежность к Палате в целях рекламы своей деятельности в порядке, установленном Советом Палаты;
- ж) пользоваться льготами и привилегиями, предусмотренными настоящим Положением и последующими решениями Палаты, если будет признано допустимым и надлежащим образом оформлено в качестве официального документа Палаты и СРГ;

Статья 27. Член Палаты Бизнеса Союза российских городов обязан:

- а) выполнять требования настоящего Положения и внутренних документов Палаты, а также соблюдать профессиональные стандарты и принципы ее деятельности;
- б) выполнять решения органов управления Палаты;
- в) воздерживаться от всякого действия (бездействия), могущего нанести вред деятельности Палаты;
- г) активно участвовать в достижении целей и реализации задач Палаты;
- д) предоставлять информацию, необходимую для работы органов управления и специализированных структур Палаты;
- е) не разглашать информацию о Палате и СРГ, отнесенную в соответствии с действующим российским законодательством к конфиденциальной

ГЛАВА VII. УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ПРИЕМА/ВЫХОДА И ИСКЛЮЧЕНИЯ

Статья 28. Прием юридических лиц, отвечающих критериям, перечисленным в Главе V настоящего Положения в члены Палаты осуществляется на добровольной основе и на основании:

- а) Заявления о приеме в члены Палаты;
- б) анкеты к Заявлению о приеме;
- в) рекомендаций о приеме в члены Палаты со стороны не менее двух членов Палаты, а также следующих документов:
 - нотариально заверенной копии Устава и учредительного договора организации;

- нотариально заверенной копии свидетельств о государственной регистрации организации и присвоения ОГРН;
- нотариально заверенной копии Свидетельства, подтверждающего постановку организации на учет в налоговом органе;
- протокола заседания органа управления организации, полномочного в соответствии с уставом организации принимать решения об участии в других организациях, в частности, о приеме в члены Палаты СРГ;
- выписка из единого государственного реестра юридических лиц;
- копии протокола (решения) полномочного органа о назначении на должность руководителя организации, действующего на момент подачи заявления;
- документа, подтверждающего полномочия заявителя

Статья 29. Заявление о приеме в члены Палаты с приложением документов, перечисленных в Статье 28 настоящего Положения, подается на имя Председателя Палаты через Ответственного секретаря Палаты. Форма Заявления о приеме в члены Палаты и анкеты к Заявлению утверждается Советом Палаты

Статья 30. При необходимости Председатель Палаты, его заместитель или ответственный секретарь Палаты могут запросить у кандидата (заявителя) в члены Палаты дополнительную информацию о нем и документы;

Статья 31. Решение о принятии в члены Палаты и об отказе в приеме в члены Палаты принимается Советом Палаты, который рассматривает Заявление кандидата в члены Палаты по существу на своем заседании по представлению Ответственного секретаря;

Статья 32. Решение о приеме в члены Палаты вступает в силу со дня подписания протокола заседания Совета Палаты.

Статья 33. В случае отказа в приеме в члены Палаты кандидат имеет право повторно обратиться с Заявлением о приеме в члены Палаты не ранее, чем через 12 календарных месяцев с даты принятия соответствующего решения Советом Палаты.

Статья 34. Решение о приеме в члены Палаты принимается Советом Палаты простым большинством голосов членов Совета Палаты, присутствующих на заседании в оффлайн или онлайн режиме.

Статья 35. Решение Совета Палаты об отказе в приеме нового члена Палаты может быть обжаловано в судебном порядке.

Статья 36. Проект решения Совета Палаты о приеме или об отказе в приеме в члены Палаты готовит Ответственный секретарь Палаты по поручению Председателя Палаты или его заместителя.

Статья 37. Решение о приеме в члены Палаты подлежит опубликованию на сайте СРГ и/или на сайте Палаты в течение 5 рабочих дней со дня подписания протокола заседания Совета Палаты. Членство в Палате подтверждается Свидетельством о членстве установленной формы, утверждаемой Советом Палаты и вручаемым вновь принятому члену Палаты после выполнения условий настоящего Положения.

Статья 38. В случаях, не противоречащих настоящему Положению, член Палаты по окончании финансового года имеет право выйти из членов Палаты по собствен-



ному желанию. Заявление о выходе из членов Палаты подается на имя Председателя Палаты через Ответственного секретаря Палаты.

Статья 39. Решение о выходе из членов Палаты принимается на основании указанного заявления, на заседании Совета Палаты. Член Палаты считается выбывшим из членов Палаты со дня принятия Советом Палаты решения о прекращении его членства в Палате. Совет Палаты обязан рассмотреть заявление о выходе из членов Палаты в течение одного календарного месяца со дня поступления заявления Ответственному секретарю Палаты.

Статья 40. Члены Палаты могут быть исключены из Палаты в следующих случаях:

- а) совершения деяний, порочащих деловую репутацию Палаты, либо повлекших причинение Палате убытков, установленных решением суда;
- б) невыполнения решений, принятых органами управления Палаты в пределах их компетенции, установленной настоящим Положением;
- в) неучастия в деятельности Палаты в течение 12 календарных месяцев и более;

Статья 41. Решение об исключении из членов Палаты принимается Советом Палаты. Проект решения Совета Палаты об исключении из членов Палаты готовит Ответственный Секретарь Палаты совместно с главным бухгалтером СРГ и передает на утверждение Председателю Палаты.

Статья 42. Решение об исключении из членов Палаты подлежит опубликованию на сайте СРГ и/или Палаты в течение 5 рабочих дней со дня принятия решения об исключении в течение 2 месяцев со дня принятия решения об исключении.

Статья 43. Член Палаты считается исключенным, если в течение двух недель с даты опубликования решения об исключении более половины членов Палаты не представили в Совет Палаты письменных возражений.

Статья 44. Исключенные члены имеют право обжаловать это решение на Совете Палаты и/или в органах управления СРГ. Повторный прием в члены Палаты ранее исключенных членов возможен при наличии поручительств как минимум 3 (трех) членов Палаты.

Статья 45. Настоящее Положение не определяет статус Почетного Члена Палаты, а также статус иностранных членов Палаты, которые определяются соответствующими положениями, готовящимися Ответственным секретарем Палаты и утверждамыми как на заседании Совета Палаты, так и Президентом СРГ.

ГЛАВА VIII. ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ К НАСТОЯЩЕМУ ПОЛОЖЕНИЮ

Статья 46. Изменения и дополнения к настоящему Положению принимаются и утверждаются Советом Палаты, а в случае необходимости – Правлением СРГ

ГЛАВА IX. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОРЯДОК РАБОТЫ ПАЛАТЫ

Статья 47. Палата осуществляет свою деятельность в соответствии с целями и задачами, изложенными в настоящем Положении, с планом работы, утвержденным Советом Палаты. План работ формируется на основании настоящего Положения и предложений, поступивших от членов Палаты, членов Правления СРГ, городов-членов СРГ.

Статья 48. Основными формами работы Палаты являются:

подготовка документов (обзорных, аналитических, информационных, иных, закрепленных Планом работ Палаты или делегированных Председателем Палаты для разработки Экспертному Совету СРГ или привлеченным внешним экспертам Палаты; проведение заседаний Палаты (оффлайн и/или онлайн) в форме, допускающей возможность проведения итогового голосования. Заседание Палаты является правомочным, если на нем присутствует (в т. ч. письменно представило мнение по рассматриваемому вопросу) не менее половины членов Палаты.

Статья 49. Заседания членов Палаты проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал

Статья 50. Решения Палаты принимаются открытым голосованием простым большинством голосов членов Палаты, принимающих участие в голосовании, и оформляются протоколом заседания Палаты. При равенстве голосов право решающего голоса имеет председательствующий на заседании Совета

Статья 51. Члены Палаты, не согласные с решением Палаты, вправе письменно изложить свое особое мнение, которое является необъемлемой частью протокола заседания Палаты

Статья 52. По приглашению Председателя Палаты в заседаниях Палаты или Совета Палаты могут принимать участие эксперты, не являющиеся членами Палаты. Условия их участия и компенсации за предоставляемую ими экспертизу оговариваются в соответствии с правилами работы с экспертами и экспертными группами СРГ

Статья 53. Информация о деятельности Палаты публикуется на сайтах Палаты и/или СРГ



ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПРОЕКТУ

Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года

Раздел 2 «Сбалансированное пространственное развитие» (стр. 5–10)

<p>1 «К 2021 году сформировался ряд вызовов, препятствующих сбалансированному пространственному развитию:</p> <p style="margin-left: 20px;">диспропорция сложившейся схемы расселения и мест приложения труда, с учетом неравномерного распределения производственных объектов и коммерческих объектов;</p> <p style="margin-left: 20px;">градостроительный потенциал не согласован с целями развития территорий; широкое распространение высокой миграции;</p> <p style="margin-left: 20px;">текущая застройка осуществляется в условиях достигнутого предела экстенсивного развития и увеличивает нагрузку на существующую инфраструктуру, что приводит к дефициту социально-значимых объектов и ухудшению городской среды.»</p> <p style="margin-left: 20px;">Просим указать все ли вызовы, препятствующие пространственному развитию муниципальных образований указаны в Разделе 2?</p>	<p>Дополнительно города отмечают:</p> <ul style="list-style-type: none">- Диспропорция на территории областей по темпам развития центрального округа и периферии. Высокие темпы развития технологий, интернет-коммуникаций и транспортной обеспеченности не охватывают малонаселенные области РФ.- Наличие «депрессивных» территорий (бывших производственных территорий), неиспользуемых собственниками по их целевому назначению- Отсутствие доступной и качественной транспортной, социальной и коммунальной инфраструктуры, несоответствие их существующего уровня развития потребностям строительной отрасли.- Несогласованность стратегий и программ пространственного развития территорий с мероприятиями национальных проектов.- Большая часть жилых районов современных российских городов сформирована микрорайонной застройкой, которая характеризуется рыхлостью и монотонностью, отсутствием человеческого масштаба, высокой плотностью без компактности, а также невозможностью постепенного evolutionного развития.
<p>2 «Основными задачами Стратегии в данном направлении являются:</p> <p style="margin-left: 20px;">совершенствование системы управления сбалансированным пространственным развитием территорий;</p> <p style="margin-left: 20px;">комплексное развитие территорий (далее – КРТ) посредством улучшения внешнего облика, архитектурно-стилистических и иных характеристик объектов капитального строительства, развития транспортной, социальной, инженерной инфраструктур, бла-</p>	<p>Города считают целесообразным в качестве основных задач добавить следующие:</p> <ul style="list-style-type: none">- Устойчивое комплексное развитие территорий не должно упускать из вида экологическую составляющую развития населенных пунктов, вывод промышленных предприятий за городскую черту, модификация и трансформация городских функциональных «слоев» на основе информационных изучений развития территорий с применением интерактивных программ (искусственный интеллект).

<p>гоустройства территорий поселений, городских округов, повышения территориальной доступности таких инфраструктур, улучшения жилищных условий граждан, в соответствии с указами Президента Российской Федерации, национальными проектами, государственными программами, повышения эффективности использования территорий поселений, городских округов, в том числе формирование комфортной городской среды, создание мест обслуживания и мест приложения труда;</p> <p>сокращение уровня межрегиональной и городской дифференциации;</p> <p>сбалансированное развитие агломераций, опорных пунктов и вне агломерационных территорий;</p> <p>ликвидация инфраструктурных ограничений, планирование развития доступной и качественной транспортной, социальной и коммунальной инфраструктуры, в том числе для опорных пунктов и вне агломерационных территорий, промышленных производств.»</p> <p>Просим высказаться, отвечаю ли проектируемые задачи Раздела потребностям необходимых преобразований в муниципальном образовании? Какие задачи требуется добавить?</p>	<ul style="list-style-type: none">- Создание условий для сохранения человеческого капитала путем адаптации городской среды и качества жизни под глобальные тренды с формированием локальных трендов.- Направление инвестиций в локальную мобильность с целью повышения доступности различных функций: спорт, здоровье, торговля, рекреация, работа.- Создание баланса между повышением качества жизни и снижением антропогенной нагрузки на окружающую среду.- Крайне актуальна локальная проблематика дорожно-транспортной инфраструктуры городов с населением от 100 до 500 тыс. чел. (много изношенных местных дорог, не попадающих под действие госпрограмм). Возможным решением вопроса является возможность участия в федеральной целевой программе агломераций с численностью 150-200 тыс. человек.- Реализации принципов "умного города" в городских поселениях: автоматизация систем уличного освещения с их переводом на энергоэффективные технологии при реализации энерго сервисных контрактов, всеобщая информатизация, строительство домов с использованием энергосберегающих технологий, внедрение автономных систем энергообеспечения.- Внедрение общероссийских принципов квартальной застройки, обременение застройщиков строительством «комфортного двора».
<p>«В рамках Стратегии планируется реализация следующих мероприятий:</p> <p>формирование единой государственной политики в сферах пространственного планирования и территориального планирования крупнейших городских агломераций, опорных пунктов и вне агломерационных территорий с учетом положений документов стратегического планирования Российской Федерации, синхронизации социально-экономического и пространственного развития агломераций, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;</p>	<p>Дополнительные мероприятия:</p> <ul style="list-style-type: none">- Осуществление комплекса мер государственной поддержки в области территориального планирования для муниципальных образований с невысокой бюджетной обеспеченностью.- Подготовка кадров в сфере управления развитием территорий с использованием механизмов пространственного развития и цифровой трансформации.- Обеспечение правового регулирования в сфере агломераций (Градостроительный кодекс РФ и ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» сдерживают развитие агломераций)



<p>осуществление мероприятий пространственного планирования и территориального планирования с использованием данных Единой электронной картографической основы (ЕЭКО) в качестве основы планирования развития территорий (разработки документов пространственного развития территорий, отраслевых стратегий, документов территориального планирования, градостроительной документации для размещения объектов гражданского и промышленного строительства, инфраструктурных объектов);</p> <p>формирование заказа для строительной отрасли на основе документов пространственного планирования, обеспечивающих беспрепятственное развитие строительства, промышленности строительных материалов, транспортного и логистического каркасов;</p> <p>обеспечение интеграции стратегий и программ пространственного развития территорий с мероприятиями национальных проектов «Жилье и городская среда», «Здравоохранение», «Туризм и индустрия гостеприимства», «Образование», «Культура», «Наука и университеты», «Безопасные качественные дороги», «Экология», «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры», создание эффективного механизма межведомственного взаимодействия, координации реализации мероприятий федеральных проектов и государственных программ в рамках пространственного развития территорий;</p> <p>разработка системы сквозных показателей оценки эффективности градостроительного, бюджетного, социально-экономического, инвестиционного, отраслевого и иного развития, учитывающих индикаторы документов стратегического планирования Российской Федерации, разрабатывае-</p>	<p>ций. Бюджетное финансирование мероприятий вне МО рассматривается как нецелевое расходование средств. В рамках существующего законодательства можно говорить лишь о «договорной» агломерации на основе межмуниципальных соглашений).</p>
	<ul style="list-style-type: none">- Обеспечение согласованности между градостроительным развитием и сохранением объектов культурного наследия. (На территории Великого Новгорода 10 зон охраны объектов культурного наследия федерального значения. Площадь территорий примерно 30% от площади города. В условиях, когда режим охранных зон запрещает любую хозяйственную деятельность, возникают «замороженные территории» для градостроительного развития, что приводит к невозможности решения вопросов местного значения).- создание единой базы данных по реализации проектов комплексного развития с целью обмена опытом реализации проектов КРТ.- создание условий для активного участия в жилищном строительстве жилищных некоммерческих объединений граждан и индивидуальных застройщиков;- содействие внедрению новых, современных энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий в жилищное строительство и производство строительных материалов;- развитие механизма кредитования строительства коммунальной инфраструктуры;- содействие формированию рынка арендного жилья.



<p>мых в рамках целеполагания, а также национальных проектов и государственных программ Российской Федерации;</p> <p>определение требований к составу и содержанию мастер-планов;</p> <p>организация работы по подготовке мастер-планов для комплексного развития территории 85 субъектов Российской Федерации, учитывающих цели и задачи, обозначенные в долгосрочных планах социально-экономического развития крупных и крупнейших городских агломераций и схемах территориального планирования субъектов Российской Федерации;</p> <p>поддержка пространственного развития комплексом существующих мер государственной поддержки капитальных вложений (субсидии, субвенции) инструментов поддержки, предусмотренных инфраструктурным меню (инфраструктурные бюджетные кредиты, инфраструктурные облигации, реструктуризация бюджетных кредитов, средства, поступающие в федеральный бюджет от перераспределения акцизов, а также инфраструктурные кредиты «ВЭБ.РФ»);</p> <p>сбалансированно пространственно развитие с учетом климатических особенностей вызовов;</p> <p>обеспечение согласованности градостроительных программ, внедрения Градостроительных зон развития и проектирования транспортной и инженерной инфраструктуры в целях сохранения сбалансированного пространственного развития территории;</p> <p>синхронизация проектов строительства и модернизации ОКС с федеральной схемой обращения с отходами;</p> <p>использование механизма комплексного развития территории в целях вовлечения в оборот неэффективно используемых земельных участков (недействующих промышлен-</p>	
---	--



<p>ных территорий и производственных районов, застроенных территорий с расселением аварийного жилья), а также вовлечение в оборот незастроенных территорий;</p> <p>совершенствование требований к подготовке документов территориального планирования, градостроительного зонирования и документации по планировке территории, формированию и развитию опорных центров и опорных территорий;</p> <p>научно-методическое обеспечение органов государственной власти субъектов Российской Федерации по разработке планов развития агломераций и территорий;</p> <p>определение для каждого субъекта Российской Федерации сети опорных территорий (имеющих перспективы экономического роста) и формирование стандарта инфраструктуры;</p> <p>совершенствование института нормативов градостроительного проектирования;</p> <p>повышение качества управления развитием территорий с использованием специализированных систем обработки цифровых пространственных данных о земле и недвижимости для строительства ОКС (Национальная система пространственных данных, Единый государственный реестр недвижимости), создание цифровой вертикали градостроительных решений (пространственного развития);</p> <p>обновление существующей коммунальной инфраструктуры, планирование и создание устойчивых транспортных каркасов и улично-дорожной сети городов через комплексные градостроительные решения, содействие в создании инфраструктуры для инвестиционных проектов, в том числе с использованием государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) и инструментов «Инфраструктурного меню»;</p>	
---	--



<p>до настройка механизма вовлечения в оборот земель, включая использование инструментов АО«ДОМ.РФ», упрощение процедур и использование договоров застройки и комплексного развития территорий;</p> <p>создание Единого института пространственного планирования.»</p> <p>Просим высказаться, как отразятся предлагаемые мероприятия на развитии муниципального образования и какие мероприятия необходимо предусмотреть дополнительно?</p>	
--	--

Раздел 4 «Транспортная инфраструктура» (стр. 13–15)

<p>«Основными задачами Стратегии в данном направлении являются: сбалансированное пространственное развитие, способствующее ликвидации инфраструктурных ограничений на опорной транспортной сети, повышению транспортной связанности центров экономического роста между собой и с другими территориями;</p> <p>развитие транспортной инфраструктуры и повышение транспортной доступности территорий;</p> <p>повышение мобильности граждан и развитие внутреннего туризма;</p> <p>увеличение объема и скорости транспортной логистики;</p> <p>цифровая трансформация процессов строительства и оказания услуг, внедрение новых технологий.»</p> <p>Просим высказаться, отвечаю ли проектируемые задачи Раздела потребностям необходимых преобразований в муниципальном образовании? Какие задачи требуется добавить?</p>	<p>Решением задачи правильного сбалансированного проектирования и развития территорий в муниципальных образованиях при строительстве крупных жилых и производственных объектов является утверждение на начальной стадии проекта транспортного планирования застраиваемой территории города.</p> <p>При масштабных мероприятиях градостроительного характера проект транспортного планирования необходимо направлять в Экспертный совет, созданный при Министерстве транспорта РФ.</p> <p>Также важны:</p> <ul style="list-style-type: none">- Повышение безопасности дорожного движения.- Развитие городского общественного транспорта.
---	--



2	<p>«В рамках Стратегии планируется реализация следующих мероприятий:</p> <p style="padding-left: 2em;">развитие опорной дорожной сети (в том числе скоростного и высокоскоростного транспортного сообщения), реализация «имиджевых проектов», опережающее создание новой и приведение существующей транспортной инфраструктуры к нормативному состоянию на всех видах транспорта;</p> <p style="padding-left: 2em;">планирование и развитие транспортной инфраструктуры с учетом объемов жилищного строительства, создания мест приложения труда и общественных пространств;</p> <p style="padding-left: 2em;">развитие региональной дорожной сети и приведение ее в нормативное состояние для усиления внутри региональной и межрегиональной связности территорий;</p> <p style="padding-left: 2em;">формирование сети и развитие транспортно-логистических центров на территории Российской Федерации;</p> <p style="padding-left: 2em;">модернизации аэродромной инфраструктуры для повышения связности территории обеспечения транспортной доступности удаленных и трудно доступных территорий;</p> <p style="padding-left: 2em;">создание транспортного каркаса городского пассажирского транспорта в крупных и крупнейших агломерациях;</p> <p style="padding-left: 2em;">адаптация транспортной инфраструктуры к физическим и климатическим рискам; создание безбарьерной и комфортной среды для граждан;</p> <p style="padding-left: 2em;">внедрение цифровых технологий при организации транспортного строительства и оказания транспортных услуг;</p> <p style="padding-left: 2em;">выполнение норм и требований по обеспечению безопасности транспортной инфраструктуры.»</p> <p>Просим высказаться, как отразятся предлагаемые мероприятия на развитии му-</p>	<p>Снижение доли протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, приведет к снижению смертности от дорожно-транспортных происшествий.</p> <p>Считаем необходимым дополнительно предусмотреть следующие мероприятия:</p> <ul style="list-style-type: none">- Увеличение темпов развития внеуличного городского транспорта.- Развитие альтернативных видов транспорта (велотранспорта, мобильного электротранспорта).- Развитие парковочного пространства.- Развитие сети электрозарядных станций и АГНКС.- Реализация программы обновления пассажирского транспорта в городских агломерациях. <p>Очень расплывчато прописаны некоторые мероприятия, например создание транспортного каркаса городского пассажирского транспорта, реализация «имиджевых» проектов.</p>
---	---	---



ниципального образования и какие мероприятия необходимо предусмотреть дополнительно?	
--	--

Раздел 5 «Новые жилищные возможности» (стр. 15-19)

1	<p>Проектом Стратегии предусмотрены мероприятия по следующим основным направлениям:</p> <p><i>«формирование сквозной системы управления реализацией жилищной политики в Российской Федерации с установлением зон ответственности и ключевых показателей эффективности для всех участников;</i></p> <p><i>кластеризация субъектов Российской Федерации в зависимости от уровня социально-экономического развития регионов, основанная на анализе совокупности показателей, в том числе характеризующих динамику спроса и предложения жилья в регионе и учитывающая региональные цели развития в целях адресного применения мер поддержки жилищного строительства с учетом специфики региона, обеспечивающее эффективное использование ресурсов и выполнение целей развития;</i></p> <p><i>эффективное территориальное планирование в целях сбалансированного пространственного развития городских агломераций и возрождения малых форм расселения;</i></p> <p><i>формирование и реализация субъектами Российской Федерации новой градостроительной политики и с приоритетным применением механизмов КРТ;</i></p> <p><i>синхронизация инвестиционных программ естественных монополий с программами по жилищному строительству;</i></p> <p><i>обеспечение необходимой социальной и городской инфраструктурой, в том числе с использованием финансовых инструментов «Инфраструктурного меню», и путем приме-</i></p>	<p>Дополнительные мероприятия:</p> <ul style="list-style-type: none">- Модернизация строительной отрасли и повышение качества индустриального жилищного строительства, в том числе посредством установления ограничений на использование устаревших технологий и стимулирования внедрения передовых технологий в проектировании строительства.- Необходимо выделить приоритетные направления, определяющие муниципальную жилищную политику:<ul style="list-style-type: none">-строительство жилья для работников бюджетной сферы и льготных категорий граждан. <p>Следует отметить, что для увеличения объемов жилищного строительства необходимо подготовить для застройщиков предложения свободных земельных участков сравнительно малыми лотами – с тем, чтобы был доступ к ним застройщиков разной величины, и застроенных территорий, в развитии которых муниципалитет будет участвовать строительством объектов социальной и инженерной инфраструктуры (дорог, коммуникаций), без которых городское строительство невозможно.</p> <p>Финансирование за счет средств бюджетов всех уровней создания инженерной и транспортной инфраструктуры участков, предназначенных для жилищного строительства, будет способствовать снижению себестоимости жилья и повышению его доступности для российских граждан.</p> <p>Еще можно подготовить свободные земельные участки на аукционы по продаже права заключения договоров аренды возможно после сноса аварийных домов, расселение которых происходит с использованием средств Фонда содействия реформированию ЖКХ, областного и городского бюджетов.</p>
---	--	---



<p>нения типовых проектов;</p> <p>проведение межведомственной работы по обеспечению взаимной увязки мероприятий национального проекта «Жилье и городская среда» и мероприятий других национальных проектов;</p> <p>совершенствование законодательного регулирования использования помещений в многофункциональных зданиях, в том числе установление правового режима и технологических требований к ним;</p> <p>развитие ИЖС («Мой частный дом»);</p> <p>развитие рынка ипотечного кредитования;</p> <p>выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан;</p> <p>активное формирование и развитие рынка арендного жилья;</p> <p>восстановление прав всех «обманутых дольщиков»;</p> <p>реализация новой программы расселения аварийного жилья;</p> <p>кадровое обеспечение отрасли, в том числе привлечение граждан иностранных государств.»</p> <p>Просим высказаться, как отразятся предлагаемые мероприятия на развитии муниципального образования и какие мероприятия необходимо предусмотреть дополнительно?</p>	<p>Кроме того, свободный коммерческий рынок строящейся недвижимости не обеспечивает в достаточном объеме существующую потребность в жилых помещениях, требуемых для реализации мероприятий по расселению аварийного фонда.</p> <p>Таким образом, освобождение территорий под жилищное строительство возможно, в том числе, за счет строительства муниципальных домов.</p> <p>Строительство муниципальных домов позволит максимально эффективно использовать средства на ликвидацию аварийного жилого фонда, обеспечит жильем работников бюджетной сферы и льготных категорий граждан, а также даст импульс для строительной отрасли региона.</p> <p>Городами была отмечена проблема аварийного жилья и высокая доля его ежегодного фактического прироста, в связи с чем потребуется дополнительное финансирование на расселение аварийных домов. Для сокращения аварийного жилищного фонда необходимо:</p> <ul style="list-style-type: none">- создание условий для стабилизации и сокращения объема аварийного жилого фонда, в том числе проведение комплекса мероприятий по поддержанию жилищного фонда в нормативном состоянии и увеличению сроков его эксплуатации;- формирование механизма восстановления домов, находящихся в ограниченном работоспособном техническом состоянии;- новые механизмы переселения граждан из аварийного жилищного фонда <p>Также существует проблема несоответствия структуры спроса на жилье семей со средними и умеренными доходами (то есть доходами ниже средних, но не позволяющими гражданам быть отнесенными к категории малоимущих) и предложения жилья в среднем и дорогом ценовых сегментах, что не позволяет обеспечить доступность приобретения жилья для значительной части граждан.</p>
---	--



Раздел 6 «Новый ритм строительства» (стр. 26-27)

1 <p>«Основными задачами Стратегии в рамках формирования нового ритма строительства являются:</p> <p>сокращение инвестиционно-строительного цикла объектов капитального строительства без снижения безопасности и качества;</p> <p>снижение административной нагрузки на строительный бизнес;</p> <p>повышение конкурентоспособности строительных услуг на международном рынке;</p> <p>повышение производительности труда;</p> <p>оптимизация и приведение к единообразию процедур технологического присоединения к инженерным сетям;</p> <p>сокращение временных и финансовых издержек при строительстве объектов капитального строительства;</p> <p>совершенствование системы технического регулирования в сфере строительства и эксплуатации объектов;</p> <p>повышение энергоэффективности и экологичности строительства и эксплуатации зданий и сооружений.»</p> <p>Просим высказать, отвечаю ли проектируемые задачи Раздела потребностям необходимых преобразований в муниципальном образовании? Какие задачи требуется добавить?</p>	<p>Дополнительные предложения:</p> <ul style="list-style-type: none">- Создание единой электронной платформы, обеспечивающей взаимодействие между застройщиками и органами местного, регионального управления, ресурсоснабжающими организациями на всех этапах строительства.- Развитие института стандарта комплексного жилищного строительства по развитию застроенных территорий и освоению новых территорий;- Совершенствование механизмов по сохранению исторической застройки и интеграции в современную жизнь. <p>При этом сокращение фактических сроков получения разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию возможно посредством:</p> <ul style="list-style-type: none">- создания и развития системы «одного окна» для решения административных вопросов в сфере строительства, в том числе получения разрешений на строительство по упрощенной процедуре;- внедрения целевой модели «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование»;- внедрения государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности.
2 <p>В рамках проектируемой Стратегии предлагаются следующие мероприятия:</p> <p>«административная, цифровая и профессиональная трансформация строительной отрасли;</p> <p>совершенствование системы управления государственными капитальными вложениями;</p> <p>совершенствование ценообразования в строительстве;</p>	<p>Дополнительные мероприятия:</p> <ul style="list-style-type: none">- обеспечение контроля за качеством деятельности организаций, проводящих негосударственную экспертизу проектной документации, который на данный момент не осуществляется (ачественная и егосударственная экспертиза проектной документации позволит сократить сроки прохождения административных процедур при получении разрешительной документации и минимизирует количество отказов в выдаче разрешений на строительство).



	<p>совершенствование саморегулирования в строительстве и проектировании;</p> <p>совершенствование механизмов технологического присоединения объектов капитального строительства к инженерным системам; совершенствование системы технического регулирования; повышение энергоэффективности и экологичности;</p> <p>развитие промышленности строительных материалов;</p> <p>развитие института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.»</p> <p>Просим высказаться, как отразятся предлагаемые мероприятия на развитии муниципального образования и какие мероприятия необходимо предусмотреть дополнительно?</p>	<p>- Поддержка ресурсосберегающих технологий и использования промышленных отходов.</p> <p>- Поддержка инновационной активности строительных предприятий и распространения в строительной отрасли передовых технологий.</p>
--	--	--

Раздел 7 «Формирование комфортной городской среды» (стр.58-61)

1	<p>«Основными задачами Стратегии в данном направлении являются:</p> <p>сокращение количества городов с неблагоприятной средой;</p> <p>улучшение качества городской среды;</p> <p>увеличение доли граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды;</p> <p>законодательное установление единых требований к участникам рынка похоронных услуг, местам захоронения, стандартов качества оказания услуг, повышение доступности услуг, связанных с погребением, и информации об услугах, в том числе через электронные сервисы.»</p> <p>Просим указать какие по Вашему мнению задачи указанного Раздела требуют доработки? Какие задачи в проектируемом Разделе необходимо добавить?</p>	<p>Дополнительно к основным задачам Стратегии можно отнести повышение уровня качественных характеристик объектов благоустройства в области формирования доступной среды для маломobileльных групп населения.</p> <p>Дополнительно необходимо формирование системы взаимодействия органов местного самоуправления, населения, заинтересованных организаций, индивидуальных предпринимателей по сбору, систематизации, накоплению, хранению, уточнению, использованию и распространению информации о состоянии объектов озеленения на территории города, необходимости создания той или иной функциональной зоны в конкретном районе.</p> <p>Добавить формирование зеленых концепций для городов с аналитическим изучением экологической составляющей и определением мероприятий по улучшению или стабилизации экологической обстановки. Анализ городов показывает, что зачастую</p>
---	---	--

	<p>площадь озелененных территорий не соответствует существующим нормативам. Необходимо создание дополнительных озелененных территорий общего пользования.</p> <p>Совершенствование механизмов по осуществлению инициативных проектов с определением полномочий ОМС, подлежащих инициативному бюджетированию.</p> <p>Вместе с тем мероприятие «сохранение и развитие пространств населенных пунктов» является слишком обобщенным.</p> <p>Предлагаем рассмотреть возможность включить в Стратегию по данному разделу следующие мероприятия: «разработка унифицированного подхода к реорганизации городской среды в масштабах всей страны, создание единого стандарта благоустройства городской среды».</p> <p>Кроме того есть предложение продлить действие ЦП «Жилье и городская среда» (направление «формирование комфортной городской среды») до 2030 года, так как она очень востребована, а также закрепить за каждым муниципальным образованием (в зависимости от численности населения и площади территории муниципального образования) своих экспертов, проверяющих сметы. Зачастую проверять начинает один эксперт, выявляет ошибки, направляет на исправление. После повторного направления в экспертизу возникают ситуации, когда рассматривает уже другой эксперт и вся процедура начинается с самого начала, что значительно замедляет принятие решений.</p> <p>Также было отмечено, что комфортная городская среда начинается с комфортного двора. Поэтому необходимо предусмотреть создание комфортной городской среды уже на этапе проектирования строительства МКД.</p>
2	<p>«В рамках Стратегии планируется реализация следующих мероприятий: создание комфортных и безопасных об-</p> <p>Согласно ст. 16 (п. 23) Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»</p>



<p>щественных и дворовых территорий; сохранение и развитие пространств населенных пунктов;</p> <p>применение современных ландшафтно-строительных инновационных технологий таких как «умное освещение», «зеленые крыши», «экопарковки», оздоровительные ландшафты;</p> <p>формирование и совершенствование нормативной правовой базы, предусматривающей повышение ответственности и активности жителей по вопросам благоустройства;</p> <p>развитие цифровой экосистемы формирования комфортной городской среды; внедрение платформы учета общественного мнения при определении</p> <p>приоритетов развития объектов городского хозяйства «Решаем вместе»; синхронизация мероприятий по благоустройству населенных пунктов с мероприятиями, реализуемыми на территории субъектов Российской Федерации в рамках национальных и федеральных проектов, государственных и муниципальных программ, с мероприятиями комплексного развития территорий, модернизации систем коммунальной инфраструктуры, капитального ремонта;</p> <p>определение уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сфере похоронного дела с целью выработки единой государственной политики;</p> <p>делегирование полномочий по организации похоронного дела на уровень субъекта Российской Федерации;</p> <p>обеспечение разрешительного порядка допуска на рынок оказания ритуальных населению;</p> <p>установление требований к материально-техническому обеспечению специализированных служб по вопросам похоронного дела;</p> <p>установление предельных цен выполне-</p>	<p>дерации» организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения относится к вопросам местного значения городского округа.</p> <p>Согласно ст. 25 Федерального закона от 12.01.1996г. № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» организация похоронного дела осуществляется органами местного самоуправления. Погребение умершего и оказание услуг по погребению осуществляются специализированными службами по вопросам похоронного дела, создаваемыми органами местного самоуправления.</p> <p>Полномочия органов местного самоуправления и органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области погребения и похоронного дела, установленные настоящим Федеральным законом, могут быть перераспределены между ними в порядке, предусмотренном ч. 1.2 ст. 17 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».</p> <p>Некоторые города считают, что о перераспределение полномочий нецелесообразным, так как в настоящее время органом местного самоуправления осуществляются:</p> <ol style="list-style-type: none">1. реконструкция кладбищ,2. инвентаризация кладбищ,3. содержание кладбищ. <p>Кроме того, подобная практика противоречит конституционной природе местного самоуправления, подразумевающей самостоятельное решение населением вопросов местного значения, а также Европейской хартии местного самоуправления, в которой закреплено, что органы местного самоуправления в пределах, установленных законом, обладают полной свободой действий для реализации собственной инициативы по любому вопросу, который не исключен из сферы их компетенции и не находится в ведении какого-либо другого органа власти (п. 2 ст. 4). арушается один из базовых принципов местного самоуправления - самостоятельность, предполагающий, что муниципальная власть по своей природе является властью самого местного сообщества, а субъектом</p>
--	---

<p>ния работ по подготовке и закапыванию могилы для захоронения останков на государственных и муниципальных кладбищах; введение регионального государственного контроля за соблюдением специализированными службами по вопросам похоронного дела обязательных требований;</p> <p>создание электронных реестров специализированных служб по вопросам похоронного дела, кладбищ и мест захоронений, с указанием лиц ответственных за места захоронения;</p> <p>внедрение цифровых сервисов для упрощения процедуры оформления документов, необходимых для погребения умерших;</p> <p>создание условий для предоставления участков в целях создания семейных (родовых) захоронений на платной основе.»</p> <p>Являются ли предлагаемые мероприятия в проектируемой Стратегии необходимыми и достаточными для преобразования городской среды?</p> <p>Проектируемая Стратегия предполагает на передачу полномочий по похоронному делу на уровень субъекта РФ, как по Вашему мнению отразиться данный переход на муниципальном образовании?</p> <p>Какие мероприятия требуется дополнить в данном Разделе?</p>	<p>права на самостоятельное осуществление муниципальной власти непосредственно и через органы местного самоуправления выступает население муниципального образования (Постановление КС РФ от 29.03.2011 г. № 2-П). В конечном счете самостоятельность местного самоуправления определяется его компетенцией, включающей предметные сферы деятельности местного самоуправления и полномочия по решению вопросов местного значения. (Вологда)</p> <p>Внедрение цифровых сервисов в любом случае не позволит оптимизировать Субъектам затраты на содержание кладбищ и распределение земельных участков под погребения.</p> <p>Делегирование полномочий по организации похоронного дела на уровень субъекта Российской Федерации не целесообразно, поскольку увеличит время предоставления услуги, установит дополнительный барьер между населением и государством. Кроме того делегирование полномочий на уровень субъекта Российской Федерации не сможет решить накопившиеся проблемы в организации похоронного дела, кроме как выделение земли под кладбище в другом муниципальном образовании (прилегающем к крупному городу).</p> <p>При этом некоторые крупные города ощущают острую нехватку мест захоронения, в том числе организации кладбищ по религиозному принципу.</p> <p>Есть предложения по государственному финансированию строительства крематориев.</p> <p>Вместе с тем отдельные города положительно отнеслись к идеи передачи похоронного дела на уровень субъекта.</p> <p>Среди других предложений:</p> <ul style="list-style-type: none">- В рамках работы по комфортной экологически безопасной среде установить единые подходы/стандарты по благоустройству территорий- Для размещения «экопарковки» на территориях общественных пространств необходимо внесение изменений в законодательные акты Российской Федерации, в частности в Постановление Правительства Российской Федерации от 03.12.2014 № 1300 "Об
--	--



	<p>утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов".</p> <p>- При комплексном развитии территории необходимо предусматривать строительство и реконструкцию ливневых канализаций, в том числе на придомовых территориях и соответствующие механизмы финансирования (разработка федеральной программы по модернизации канализационных ливневых сетей городов), поскольку канализационные ливневые сети во всех городах одни из самых изношенных частей коммунальной инфраструктуры, большинство ливневых сетей эксплуатируются без очистных сооружений и требуют модернизации, у муниципальных образований, как правило, возможности собственного финансирования модернизации сетей ливневой канализации отсутствуют.</p> <p>- Для преобразования комфортной городской среды важно продолжить реализацию государственной Программы после 2024 года с сохранением механизма выделения средств федерального бюджета на цели благоустройства общественных и дворовых территорий.</p> <p>Учёт мнения населения по созданию комфортной городской среды следует проводить не только на официальных интернет-площадках, но и на независимых, активно вовлекая жителей в процессы обсуждения, проектирования и принятия решений.</p>
--	---

Раздел 8 «Развитие жилищно-коммунального хозяйства» (стр. 61–73)

1	<p>Раздел 8.1 «Управление жилищным фондом» (стр. 63–64)</p> <p><i>«В рамках Стратегии планируется реализация следующих мероприятий:</i></p> <p><i>внедрение единых стандартов деятельности по управлению и обслуживанию МКД;</i></p> <p><i>внедрение новых подходов в сфере государственного жилищного надзора и лицензионного контроля в сфере предприниматель-</i></p>	<p>ольшая часть городов отнеслась критически к вопросу о передаче полномочий по проведению открытого конкурса и назначения временного управления по управлению МКД с муниципального уровня на уровень субъекта РФ, путем выбора регионального оператора по управлению многоквартирными домами:</p> <p>- Функции регионального оператора, юридическая модель управления в настоящее время не прора-</p>
---	--	--

<p>ской деятельности по управлению МКД, централизация управления результатами деятельности органов государственного жилищного надзора и лицензионного контроля;</p> <p>развитие институтов и моделей управления жильем, включая возможные формы государственно-частного партнерства на основе открытых конкурсных процедур по отбору профессиональных управляющих организаций, в том числе модели «регионального оператора по управлению жильём», гарантирующего возмещение ущерба при нарушениях, которые повлекли аварийность МКД;</p> <p>развитие способов управления малоэтажным жилищным фондом по аналогии с МКД;</p> <p>совершенствование моделей ценообразования в сфере управления жильём и содержания общего имущества;</p> <p>формирование правовой среды, включающей мотивацию активности и ответственности собственников помещений;</p> <p>развитие цифровой клиентоцентрической системы управления ЖКХ на базе ГИС ЖКХ - реализация проекта «Новый умный дом», представляющего возможность гражданам управлять МКД, проводить электронные голосования и пользоваться сервисами, которые упростят участие в управлении жильём.»</p> <p>Отвечают ли необходимым преобразованиям предлагаемые мероприятия в проектируемого Раздела Стратегии?</p> <p>Предлагается передать полномочия по проведению открытого конкурса и назначения временного управления по управлению МКД с муниципального уровня на уровень субъекта РФ, путем выбора регионального оператора по управлению многоквартирными домами. Просим указать как предлагаемая мера отразится на муниципальном образовании?</p>	<p>ботаны. Для дополнительной защиты прав собственников необходимо вносить изменения в федеральное законодательство (ЖК РФ и ГК РФ) с целью недопущения одностороннего отказа по инициативе стороны Управляющей организации от пролонгации договора управления.</p> <p>- Передача данных полномочий на региональный уровень негативно влияет в части оплаты обслуживания, а также приведет к дублированию функций муниципального и областного уровней власти.</p> <p>- В крупных городах некоторых Субъектов много МКД в различном управлении, в то же время на остальной территории самих Субъектов МКД почти нет. Таким образом, создание регионального оператора в подобных субъектах нецелесообразно.</p> <p>- При проведении открытого конкурса и назначения временного управления по управлению МКД органом местного самоуправления учитываются индивидуальные особенности МКД (технические характеристики, виды благоустройства, расположение и т.д.). Передача полномочий по проведению открытого конкурса и назначения временного управления по управлению МКД с муниципального уровня на уровень субъекта РФ не приведет к эффективному проведению мероприятий по организации управления.</p> <p>- Передача данных полномочий на региональный уровень негативно влияет в части оплаты обслуживания, а также приведет к дублированию функций муниципального и областного уровней власти.</p> <p>- Передача полномочий по проведению открытого конкурса и назначения временного управления МКД с муниципального уровня на уровень субъекта РФ может привести к увеличению сроков поступления информации в органы местного самоуправления о МКД, находящихся без управления, что приведет к снижению оперативности решения вопросов по обслуживанию «брошенных» МКД и увеличению сроков подготовки ответов заявителям по вопросам обслуживания и управления МКД.</p> <p>Некоторые города выразили поддержку вопросу передачи полномочий выбора оператора на региональный уровень, так как слишком затратным яв-</p>
--	--



Существует ли проблема с МКД, у которых не выбран способ управления или не реализовано решение Общего собрания собственников помещений многоквартирного дома?

Какие дополнительно мероприятия необходимо включить в Стратегию?

ляется содержание зданий – объектов культурного наследия.

Для включения в Стратегию возможно рассмотреть вопрос передачи управления МКД, являющихся аварийными, отнесенными к категории объектов культурного наследия, организациям (инвесторам) под обязательства по содержанию в соответствии требованиям, предъявляемым к таким объектам.

К плюсам данного предложения можно отнести гарантирование возмещения ущерба при нарушениях, которые повлекли аварийность многоквартирного дома.

Однако в этой связи возникает опасность ограничения конкуренции на рынке управляющих организаций, когда все функции по управлению жилищным фондом сосредоточены в одних руках. Кроме того, может возникнуть опасность, что собственники помещений в многоквартирном доме будут лишены возможности самостоятельного выбора управляющей организации и определения условий договора управления, установления размера платы за содержание жилья.

Кроме того, существует проблема с МКД, у которых не выбран способ управления или не реализовано решение Общего собрания собственников. в настоящее время отсутствуют территориальные ограничения при проведении открытого конкурса управляющих компаний. Таким образом, в конкурсе могут участвовать управляющие компании, расположенные (зарегистрированные) в других муниципальных образованиях (регионах). Предлагаемая мера создаёт риск некачественного оказания услуг жителям со стороны УК. возможны дополнительные логистические издержки, что приведёт к увеличению стоимости услуг.

то же время введение в ст. 161 Жилищного кодекса РФ ч. 17 и принятие постановления Правительства РФ от 21.12.2018 № 1616 «Об утверждении Правил определения управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким до-



	<p>мом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» регламентирующих назначение «временных» управляющих организаций в отношении многоквартирных домов у которых не выбран или не реализован способ управления, практически решило данную проблему.</p> <p>В качестве дополнительного предложения, считаем возможным проработать вопрос дополнения ч. 2 ст. 161 ЖК РФ новым «способом управления через орган местного самоуправления путем доверительного управления». (В 2012 году крупные домауправляющие компании города Нижнего Новгорода осуществили отказ от пролонгации договоров управления многоквартирными домами с высоким процентом физического износа (КД 5- 6 категории). Причинами данного отказа явились высокий износ жилищного фонда, невозможность применения «котлового метода» на содержание и ремонт жилищного фонда, введение лицензирования деятельности по управлению КД и увеличение штрафных санкций за ненадлежащее содержание КД.</p> <p>Во избежание оставления многоквартирных домов с высоким процентом физического износа без способа управления администрацией города Нижнего Новгорода было создано муниципальное предприятие «Городская управляющая компания», которое на основании решений общих собраний собственников помещений в данных домах заключило договора управления домами.</p> <p>В связи с тем, что размер платы за содержание жилого помещения в многоквартирных домах с высоким процентом физического износа, не обеспечивает нормативное содержание домов данной категории, для поддержания деятельности данного предприятия из муниципального бюджета выделяется субсидия.</p> <p>Таким образом, как показывает практика, способ управления посредством муниципального предприятия целесообразен для многоквартирных домов с высоким процентом физического износа).</p>
--	--



	<p>Еще одной проблемой с МКД, у которых не выбран способ управления или не реализовано решение общего собрания собственников помещений в многоквартирных домах, является вопрос дальнейшего обслуживания общего имущества в таких МКД, что связано с нежеланием собственников помещений в МКД проводить работу по заключению прямых договоров с организациями, осуществляющими соответствующую деятельность.</p> <p>Кроме того управляющие организации не изъявляют желания участвовать в конкурсах и быть назначены для домов без управления, так как высок риск несоблюдения лицензионных требований в отношении надлежащего содержания такой группы домов из-за ненадлежащего технического состояния. Количество таких домов растет.</p> <p>Таким образом необходимо включить мероприятия по повышению мотивации активности и ответственности управляющих организаций и собственников помещений в МКД.</p>
2	<p>Раздел 8.2 «Энергоэффективность, капиталный ремонт и модернизация жилищного фонда» (стр. 64–66)</p> <p><i>«В рамках Стратегии планируется реализация следующих мероприятий:</i></p> <p><i>определение сроков безопасной эксплуатации зданий с учетом характера строительных конструкций и инженерных коммуникаций, а также типовых видов работ по их обслуживанию и периодичности проведения ремонтов;</i></p> <p><i>совершенствование законодательства в области учета технического состояния многоквартирных домов;</i></p> <p><i>создание эффективного механизма учета жилищного фонда, в том числе позволяющего формировать достоверную информацию о составе жилья, его состоянии, стоимости объектов, уровне их благоустройства и изменения этих показателей;</i></p> <p><i>установление на федеральном уровне</i></p> <p>Предлагаем внести дополнительные мероприятия:</p> <ul style="list-style-type: none">- Расширить перечень работ по ФКР (утепление фасадов, замена перекрытий, обследование домов) на Федеральном уровне.- На федеральном уровне разрешить включать аварийные дома в краткосрочную программу по ФКР по видам работ, которые несут опасность проживания людей и обрушения, и финансировать данные работы из Фонда содействия и реформирования ЖКХ.- Создать в каждом регионе организацию по Форме МБУ (с гос. Участием), которая на законодательном уровне могла бы незамедлительно без конкурса приступить к выполнению незавершенных работ по расторгнутым в одностороннем порядке заказчиком контрактам. <p>Но это поможет только в случае достаточного финансирования территорий не только за счет средств муниципалитетов, но и иных источников.</p> <p>Увеличение объемов проведения энергоэффективного капитального ремонта возможно в МКД только в случае совершенствования механизма ис-</p>

<p><i>единых требований по формированию и реализации региональных программ капитального ремонта общего имущества в МКД, обеспечивающих их сбалансированность и финансовоую устойчивость, а также разработку и внедрение единой технической и ценовой политики для региональных операторов;</i></p> <p><i>создание механизма корректировки программ капитального ремонта с учетом действительного технического состояния многоквартирных домов;</i></p> <p><i>доработка информационных систем для учета актуального технического состояния многоквартирных домов, а также для оценки удовлетворенности граждан проведенными работами;</i></p> <p><i>комплексное развитие застроенных территорий с высоким уровнем износа жилищного фонда на основании оценки технических характеристик домов и возможностей по привлечению частных инвесторов;</i></p> <p><i>создание программы стимулирования проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности;</i></p> <p><i>усиление контроля над реализацией программ капитального ремонта органами государственного жилищного надзора;</i></p> <p><i>вовлечение собственников помещений многоквартирных домов в решение задачи по повышению энергетической эффективности;</i></p> <p><i>совершенствование механизма использования средств на специальных счетах, в том числе расширение возможностей привлечения кредитов и обеспечения качества выполняемых работ по капитальному ремонту.»</i></p> <p>Отвечают ли необходимым преобразованиям предлагаемые мероприятия в проектируемого Раздела Стратегии?</p> <p>Насколько по Вашему мнению предла-</p>	<p>пользования средств на специальных счетах фонда капремонта, в том числе перераспределения средств уже снесенного жилфонда.</p> <p>Считаем целесообразным дополнить проект раздела Стратегии регламентацией вопроса предоставления информации о проведенных работах в рамках реализации программы капитального ремонта владельцами специальных счетов.</p> <p>Нормами действующего законодательства не регламентирован процесс предоставления информации о проведенных работах в рамках реализации программы капитального ремонта владельцами специальных счетов в адрес органов местного самоуправления и органов государственного жилищного надзора.</p> <p>Учитывая данный пробел у органов местного самоуправления и органов государственного жилищного надзора практически отсутствует актуальная информация о капитальном ремонте (в отношении вида работ, срока проведения работ, стоимости работ, в том числе по актам выполненных работ) выполняемом собственниками помещений в многоквартирном доме, формирующими фонд капитального ремонта на специальном счете в рамках реализации программы капитального ремонта.</p> <p>Таким образом, затруднительна реализация ч. 7 ст. 189 Жилищного кодекса РФ (далее – Ж РФ) в части принятия решения органом местного самоуправления об изменении способа формирования фонда капитального ремонта на счет регионального оператора в случае не выполнения капитального ремонта в срок, установленный программой.</p> <p>На основании вышеизложенного в рамках ликвидации правового пробела необходимо регламентировать механизм предоставления отчетности в органы местного самоуправления, органы государственного жилищного надзора о проведенных видах капитального ремонта владельцами специальных счетов.</p> <p>Так же считаем необходимым обратить внимание при проектировании Раздела Стратегии на существующую проблему в процессе актуализации программы капитального ремонта и краткосрочных планов ее реализации, в части финансовой необеспеченности</p>
---	--



	<p>гаемые мероприятия снизят ускоренное ветшание МКД?</p> <p>Смогут ли данные мероприятия увеличить объемы проведения энергоэффективного капитального ремонта в МКД?</p>	<p>программы. Особенно остро данная проблема встает при переносе многоквартирных домов из прошлых периодов краткосрочного плана в связи с невыполненным объемами капитального ремонта, запланированными в программе.</p> <p>Учитывая большое количество многоквартирных домов требующих ремонт, замену, модернизацию лифтов, ремонт лифтовых шахт, машинных и блочных помещений и в соответствии с ч. 3.1 ст. 168 ЖК РФ считаем целесообразным выделить отдельные приоритетные программы по ремонту лифтового оборудования.</p> <p>В то же время, только вовлечение собственников помещений многоквартирных домов на всех этапах может повысить качество капитального ремонта.</p> <p>Также необходимо ужесточить требования к застройщику в части строительства инженерной инфраструктуры жилого дома и провести корректировку механизма признания жилого дома аварийным в части финансирования экспертизы за счёт средств бюджета. К сожалению, многие собственники жилых домов не могут финансово участвовать в заказе такой экспертизы и получается, что их дом не может попасть в программу переселения из ветхого и аварийного жилья.</p>
3	<p>Раздел 8.3 «Коммунальная инфраструктура» (стр. 66–71)</p> <p><i>«В рамках Стратегии планируется реализация следующих мероприятий:</i></p> <p><i>развитие механизмов привлечения инвестиций и повышение финансовых возможностей бюджетов различных уровней;</i></p> <p><i>строительство/ремонт/модернизация объектов водоснабжения и очистных сооружений в субъектах Российской Федерации;</i></p> <p><i>обеспечение водоснабжением сельских территорий централизованной технической водой с локальными точками очистки до уровня качества питьевой воды, а также качественной питьевой водой из локальных точек очистки без формирования централизо-</i></p>	<p>Также необходимо добавить следующие пункты:</p> <ul style="list-style-type: none">- уменьшение затрат на производство и доставку тепловой энергии в МКД;- повышение требований и мер ответственности к организациям, обеспечивающим техническое обслуживание внутридомовой инфраструктуры (газ, электричество, вентиляция, пожарная безопасность).



<p>ванных систем (по аналогии с подвозной водой);</p> <p>инвентаризация, актуализация и раздание новых технических стандартов для повышения качества и экологичности предоставления коммунальных услуг;</p> <p>создание и развитие единоганформационного ресурса с возможностью комплексного мониторинга текущего состояния коммунальной инфраструктуры и проектов ее модернизации;</p> <p>введение мониторинга индекса технического состояния объектов коммунальной инфраструктуры;</p> <p>интеграция показателей качества и надежности поставки коммунальных услуг на уровне потребителей в систему оценки и финансовой ответственности поставщиков ресурсов;</p> <p>создание инструментов мониторинга состояния внутридомовых сетей ресурсообеспечения для своевременной модернизации и ремонта аварийных сетей в многоквартирных домах, в том числе на базе жалоб населения;</p> <p>повышение требований к организациям, обеспечивающим техническое обслуживание внутри домовой газовой инфраструктуры, и повышение ответственности за ненадлежащие содержание и обслуживание инфраструктуры;</p> <p>улучшение экономичности производства тепловой энергии (включая снижение удельного расхода условного топлива), снижение вредных выбросов при предоставлении коммунальных услуг, в том числе путем перевода производства теплоэнергии и жилищно-коммунальной техники на экологически чистые виды топлива, обеспечение приоритета модернизации комбинированных источников тепловой и электрической энергией;</p>	
--	--



предоставление мер поддержки, включая государственное финансирование капитальных затрат, направленных на повышение качества и надежности коммунальных услуг, в населенных пунктах, где в силу существенных технологических расходов при малой численности населения невозможно обеспечить возвратность инвестиций за счет тарифной выручки, в том числе в связи с длинными сроками коммерческой окупаемости проектов (в том числе «Программа 60+»), а также использование финансовых инструментов «Инфраструктурного меню» для строительства и модернизации коммунальной инфраструктуры, в том числе с привлечением средств Фонда национального благосостояния;

внедрение автоматизированных систем управления энергопотреблением и учета ресурсов, повышение уровня технической оснащенности инженерно-технического обеспечения, повышение точности учета потребления ресурсов и прозрачности начисления платежей за жилищно-коммунальные услуги, повышение уровня оснащенности многоквартирных домов общедомовыми, в том числе автоматизированными, приборами учета до 85% к 2024 году и до 95% к 2030 году;

переход на долгосрочную модель ценообразования в коммунальной сфере, где основным методом отраслевого ценообразования будет являться метод сравнения аналогов с использованием значений эталонных затрат;

переход на целевую модель рынка тепловой энергии, обеспечивающую привлечение инвестиций в повышение эффективности, надежности и качества функционирования систем теплоснабжения, активное применение «зеленых тарифов»;

стимулирование консолидации деятельности (укрупнения предприятий) в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, особенно по территориям малых



<p>населенных пунктов, в том числе на уровне субъектов Российской Федерации; обязательная актуализация схем коммунального снабжения, программ развития коммунальной инфраструктуры в субъектах Российской Федерации;</p> <p>изменение подходов к оказанию социальной поддержки населения, в том числе путем снижения максимально допустимой доли расходов на оплату ЖКУ в совокупном доходе семьи (с 22% до 15% в течение 5 лет);</p> <p>«доработка» условий заключения и реализации концессий, в том числе в ценовых зонах в сфере теплоснабжения;</p> <p>обязательное техническое обследование объектов коммунальной инфраструктуры, актуализация схем теплоснабжения, водоотведения и водоснабжения, синхронизация их с другими документами территориального планирования;</p> <p>разработка и утверждение программ комплексного развития коммунальной инфраструктуры во взаимоувязке с мастер-планами и комплексными планами развития территории, иными документами программного и стратегического планирования.»</p> <p>Отвечают ли необходимым преобразованиям предлагаемые мероприятия в проектируемого Раздела Стратегии?</p>	
---	--



ПРЕДЛОЖЕНИЯ СОЮЗА РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ ПО МЕРАМ ПОДДЕРЖКИ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

04 мая 2022 г.

г. Москва

В сфере муниципальных финансов и межбюджетных отношений

1. Рефинансирование коммерческих займов муниципалитетов в бюджетные кредиты. С одной стороны, такая мера является капиталоемкой и будет поощрять муниципалитеты, которые вели широкие коммерческие заимствования. С другой стороны, данная мера позволит стабилизировать финансовое и экономическое положение значительного числа муниципалитетов и, ввиду невозможности продолжения кредитования по ставке, привязанной к ключевой ставке ЦБ, не имеет видимой альтернативы.
2. Возврат к прежнему порядку предоставления кредитов на пополнение остатков на счёте бюджета, а именно, установить отдельно лимит для субъекта РФ и отдельно для муниципальных образований. Это позволит перенести сроки привлечения кредитов коммерческих банков на более поздний период и, таким образом, сократить расходы на обслуживание муниципального долга.
3. Софинансирование из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ мероприятий по исполнению вновь устанавливаемых требований по безопасности и защищенности объектов социальной сферы и общественных зданий.
4. Установление нормативов по отчислениям в местные бюджеты от налога на имущество организаций, транспортного налога и налога на прибыль. Такие меры позволяют в значительной степени повысить активность инвестиционной работы муниципалитетов и увеличат доходную базу муниципалитетов в условиях роста расходных обязательств.

В сфере реализации национальных проектов

1. Высокий интерес муниципалитетов к вопросу пролонгации в том или ином виде мероприятий национальных проектов, нацеленных на решение наиболее капиталоемких вопросов местного значения, таких как: «Образование», «Демография», «Культура», «Безопасные и качественные дороги», Жилье и городская среда». Предлагается на уровне Правительства РФ обозначить намерения по пролонгации или переформатированию данных Национальных проектов. Такая мера значительно повысила бы социальную определенность в муниципалитетах и регионах.

2. Проект «Пушкинская карта» для молодежи показал свою эффективность. Предлагается выпуск аналогичной карты для людей в возрасте 55+, что не только дало бы возможность людям данной возрастной категории чаще посещать учреждения культуры, но и создало бы дополнительные возможности для финансирования самих учреждений культуры.
3. Формирование в составе национального проекта «Здравоохранение» федерального проекта по развитию детского загородного оздоровительного отдыха, направленного на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт зданий детских загородных оздоровительных лагерей.

В сфере муниципальных закупок

1. Внесение изменений в п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части увеличения лимита общего объема закупок по данному основанию до 50% СГОЗ
2. Внесение изменений в п. 4, п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части увеличения суммы одной закупки по данным основаниям до 1,2 млн. рублей
3. Внесение изменений в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части совершенствования механизма контрактов со встречными инвестиционными обязательствами:
 - передача права на заключение офсетного контракта на уровень муниципального образования (в дополнение к действующему уровню субъекта Федерации) – части 1,2,3,4,5,6 статьи 111.4;
 - возможность исполнения инвестиционных обязательств параллельно с оказанием услуг, являющихся предметом контрактов (в настоящее время заключение контрактов на оказание услуг возможно только после выполнения инвестором своих инвестиционных обязательств) – пункт 7 части 4 статьи 111.4;
 - возможность создания (модернизации) именно муниципального (государственного) имущества (в настоящее время отсутствует правовая возможность осуществления частных инвестиций в муниципальную/государственную собственность) – часть 3 статьи 111.4;
 - возможность обязать заказчиков (при заключении офсетного контракта) заключать с инвестором контракты на оказание услуг (возможно с фиксацией срока действия/объема услуг по таким контрактам) – часть 5 статьи 111.4.
4. Внесение изменений в Федеральный закон от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации



и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части продления отсрочки проведения закупок по 44-ФЗ выполнения работ по транспортным перевозкам по регулируемым тарифам с использованием субсидии. А именно в части 9, статьи 39220-ФЗ: «регулярные перевозки, частично или полностью оплачиваемые за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов, осуществляются в порядке, действовавшем до дня официального опубликования настоящего Федерального закона, в течение срока, по окончании которого в соответствии с графиком, предусмотренным документом планирования регулярных перевозок, в отношении данных перевозок должен быть заключен государственный или муниципальный контракт. Указанный срок не может превышать семь лет со дня официального опубликования настоящего Федерального закона,...» слова «не может превышать семь лет» заменить словами «не может превышать девять лет – до 01.07.2024». Либо отменить проведение закупок по 44-ФЗ на средства бюджетных субсидий.

По вопросам устранения избыточного регулирования отраслей муниципальной экономики и муниципального хозяйства

1. При подготовке документации по планировке территории за счет средств бюджета достаточно ограничиться выполнением только инженерно-геодезических изысканий. Изменение данной нормы позволит более чем в два раза сократить сроки выполнения работ по подготовке документации по планировке территории, а также уменьшить финансовую нагрузку на бюджетную систему при разработке документации по планировке территории за счет бюджетных средств, так как стоимость инженерно-геологических, инженерно-гидрометеорологических, инженерно-экологических изысканий, как правило, составляет 40–60 процентов от общей стоимости подготовки документации по планировке территории (включая все виды изысканий).
2. Приостановить или отменить проверку двигателей судов на соответствие предельно допустимым значениям выбросов вредных (загрязняющих) веществ и домости выпускных газов при очередном и ежегодном освидетельствовании – методом прямых измерений на борту судна в объеме стендовых испытаний. Это сократит расходы приблизительно на 45000 рублей по каждому судну. Данная мера не только снизит расходы местных бюджетов, но и окажет положительное влияние на туристическую отрасль за счет увеличения эксплуатируемого пассажирского флота.
3. Внесение изменений в пп. 1 и 2 постановлением Правительства РФ от 03.12.2020 № 1998 «О категориях, оснащаемых тахографами транспортных средств, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров, а также видах сообщения, в которых осуществляются такие перевозки транспортными средствами указанных категорий», где установлено, что с 1 января 2022 г. оснащению

таксографами подлежат транспортные средства категорий М2 и М3, осуществляющие регулярные перевозки пассажиров в городском сообщении, заменив дату оснащения таксографами до 01.01.2023 года. Принятие меры позволит снизить расходы местных бюджетов на пассажирские перевозки и повысит устойчивость таких перевозок.

4. Предлагается снизить количество мониторингов и отчетов в сфере образования, устранив дублирующие мониторинги и отчетность федерального и регионального уровней.

В сфере организации местного самоуправления

1. Исключение из Федерального закона норм, обязывающих органы местного самоуправления дублировать тексты законов, в частности:
 - форм, порядка и гарантий участия населения в решении вопросов местного значения;
 - оснований и порядка прекращения полномочий органов местного самоуправления, депутатов и выборных должностных лиц;
 - видов ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления;
 - порядка составления и рассмотрения проекта местного бюджета, утверждения и исполнения местного бюджета, осуществления контроля за его исполнением, составления и утверждения отчета об исполнении местного бюджета в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.
2. Исключение обязательности официального опубликования проекта муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования.
3. Предоставление субъекту Российской Федерации в рамках взаимодействия в единой системе публичной власти права создать для органов местного самоуправления единую площадку (единое печатное издание и (или) сетевое издание) для официального опубликования муниципальных документов, их проектов позволит жителям муниципалитетов получать информацию о мерах, которые предпринимаются органами местного самоуправления в целом по субъекту Российской Федерации и оценивать деятельность таких органов по месту своего жительства, а также вносить предложения органам местного самоуправления для улучшения той или иной ситуации.
4. В целях уточнения нормативно-правовой базы по передаче полномочий от субъекта РФ муниципальному образованию в части обязательного выделения средств от субъекта не только на обеспечение переданных полномочий, но и средств на их администрирование, то есть на сопутствующие расходы, которые муниципальное образование несет в связи с необходимостью выплачивать заработную плату специалистам, работающим с этими полномочиями, предлагается:



- дополнение пункта 6 статьи 26.3 Федерального Закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ абзацем: «Под необходимыми материальными и финансовыми ресурсами понимаются средства, необходимые для обеспечения переданных полномочий, а также средства на администрирование переданных полномочий (фонд оплаты труда и страховые взносы специалистов, администрирующих в муниципальном образовании переданные полномочия, сопутствующие расходы).»;
- дополнение пункта 5 статьи 19 Федерального Закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ после слов «Финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, осуществляется только за счет предоставляемых местным бюджетам субвенций из соответствующих бюджетов» словами «, которые включают в себя как средства, необходимые для обеспечения переданных полномочий, так и средства на администрирование переданных полномочий (фонд оплаты труда и страховые взносы специалистов, администрирующих в муниципальном образовании переданные полномочия, сопутствующие расходы).»

По вопросам прав на земельные участки и недвижимое имущество

1. В настоящее время, складывается негативная практика, связанная с тем, что действующее законодательство не обязывает застройщиков (многоквартирных жилых домов, частных домовладений, а также иных зданий строений и сооружений), перед вводом законченного строительством объекта в эксплуатацию, проводить регистрацию прав собственности с последующей передачей специализированной организации для содержания построенных объектов коммунальной инфраструктуры. Предлагается внести изменения в действующее законодательство с целью проведения обязательной регистрации прав собственности с последующей передачей специализированной организации для содержания построенных объектов коммунальной инфраструктуры. Данная мера позволит предотвратить появление бесхозяйных объектов коммунальной инфраструктуры и, в целом, повысить устойчивость коммунального комплекса муниципалитетов.
2. Расширение перечней имущества, в отношении которого могут быть заключены концессионное соглашение или соглашение об МЧП. В условиях ограничения бюджетного финансирования это создаст дополнительные возможности расширения для привлечения частного капитала в решение вопросов местного значения.
3. В целях сокращения выпадающих доходов местных бюджетов по земельному налогу и повышения эффективности использования земли ускорить отмену льгот, установленных на федеральном уровне по земельному налогу, и заменить их адресной помощью из федерального бюджета, а также пересмотреть перечень земель, изъятых из оборота и выведенных из-под налогообложения земельным налогом.



4. Внесение изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 03.12.2014 № 1299 «О утверждении Правил проведения публичных торгов по продаже объектов незавершенного строительства» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 03.12.2014 № 1299) с целью упрощения процедуры изъятия объектов незавершенного строительства путем продажи с публичных торгов

В сфере обращения с безнадзорными животными

1. Данное региональное полномочие в большинстве субъектов передано на муниципальный уровень и его исполнение значительно недофинансируется. С другой стороны, положения закона «Об ответственном обращении с животными», воспрещающие эвтаназию и предписывающие возврат животных в места прежнего обитания, породили значительные дополнительные расходы бюджетов, и создали угрозу новых атак на граждан со стороны возвращенных в места обитания бродячих собак. Предлагается обеспечить полное финансирование переданных региональных полномочий, а также внести поправки в Закон «Об ответственном обращении с животными» воспрещающие возврат бродячих животных в места обитания и разрешение эвтаназии бродячих животных, проявляющих немотивированную агрессию, либо после шестимесячного пребывания в муниципальном или региональном приюте.

По вопросам городского и коммунального хозяйства

1. Принятие нормативно-правового акта Правительства Российской Федерации по аналогии с Федеральным законом Российской Федерации от 14.03.2022 № 58-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусматривающий временные особенности начисления и уплаты пени в случае неполного и (или) несвоевременного внесения платы за поставленные коммунальные ресурсы (газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения) ресурсоснабжающим организациям установленных гражданским законодательством Российской Федерации, а также начисления и взыскания неустойки (штрафа, пени) за несвоевременное и (или) не полностью выполненное обязательство ресурсоснабжающими организациями по оплате услуг, предоставляемых на основании договоров в соответствии с законодательством Российской Федерации о газоснабжении, об электроэнергетике, о теплоснабжении, о водоснабжении и водоотведении, об обращении с твердыми коммунальными отходами.
2. Внесение изменений в ч. 3.8 статьи 13 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – Закон № ФЗ-115), предусматривающие возможность изменения существенных условий концессионных соглашений,



заключенных до 01.03.2022, по соглашению сторон, если при их исполнении возникли независящие от сторон обстоятельства, влекущие невозможность исполнения, на основании решения высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации (либо основании решения высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации (для концессионного соглашения, концедентом в котором является субъект Российской Федерации) или местной администрации муниципального образования (для концессионного соглашения, концедентом в котором является муниципальное образование) при условии не снижения общего объема инвестиций по соглашению. Данная норма может быть применена только на текущий год, для обеспечения возможности в новых экономических условиях подготовки к осени-зимнему сезону.

3. Внесение изменений в Закон № ФЗ-115 и постановления Правительства от 07.12.2011 № 416 «О ценообразовании в сфере водоснабжения и водоотведения» (далее – постановление № 416) и от 22.10.2012 № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения» (далее – постановление № 1075), предусмотрев возможность включения экономически обоснованных расходов на реализацию мероприятий инвестиционной программы (ремонтной программы), превышающие установленный предельный размер расходов, а также возможность учитывать возврат таких экономически обоснованных расходов в следующем периоде регулирования;
4. Внесение изменений в постановления: № 416 «О ценообразовании в сфере водоснабжения и водоотведения», № 1075, № 760-э «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения», № 1746-э «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения», предусмотрев возможность неприменения ежегодной корректировки необходимой валовой выручки, осуществляющейся в связи с неисполнением инвестиционной программы, а также показателей концессионного соглашения по итогам 2022 года;
5. Внесение изменений в постановления Правительства РФ от 05.05.2014 № 410 «О порядке согласования и утверждения инвестиционных программ организаций в сфере теплоснабжения», от 29.07.2013 № 641 «Об инвестиционных и производственных программах организаций, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения» (далее – постановление № 641), постановления № 416 и № 1075, предусмотрев возможность при корректировке инвестиционной программы вносить изменения в предыдущий год, при условии, что за весь период инвестиционной программы сумма и показатели надежности и качества сохраняются на том же уровне;
6. Дополнить п. 2 Постановления Правительства РФ от 24.04.2014 № 368 «Об утверждении Правил предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения» подпунктом л) следующего содержания: «л) принятие концедентом в соответствии с частью 3 статьи 13



Федерального закона «О концессионных соглашениях» решения об изменении условий концессионного соглашения, в соответствии с которым изменяется (увеличивается, переносится) срок выполнения мероприятий, а также исключением мероприятий из концессионного соглашения в связи с изменением экономической ситуации»;

7. В постановлении № 641 пункт 35 дополнить словами: «Регулируемая организация вправе принять решение об изменении перечня мероприятий инвестиционной программы в пределах 30 процентов расходов на ее реализацию при условии, что такое изменение не повлечет увеличение общих расходов на реализацию инвестиционной программы в целом...».
8. Внесение изменений в ст. 3 Федеральный закон от 27.12.2019 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции» с целью отмены требования о ликвидации муниципальных унитарных предприятиях до 01.01.2025 г. или принятие решения Правительством Российской Федерации о сохранении муниципальных унитарных предприятий, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».



СОЮЗ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ
